

建設環境常任委員会会議記録（概要）

令和2年12月4日（金）

開 会 （午前9時0分）

谷口委員長

議案第158号「市道路線の認定について」現地調査を行うこととしてよろしいか。

（委員了承）

休 憩 （午前9時1分）

（※休憩中に議案第158号について現地調査を行う。）

再 開 （午前9時45分）

**【議 事】**

○議案第133号「所沢市（仮称）第2一般廃棄物最終処分場設計及び建設事業者選定委員会条例制定について」

**【補足説明】** な し

**【質 疑】**

松本委員

昨日、青木議員が質疑をし、この任期は確かに来年までだが、回答ではコンサルタントをつけるのでチェックは大丈夫ということだった。コンサルタントはどのぐらいの業務まで行い、どういう立場なのか。

森澤資源循環  
推進課主幹

コンサルタントの業務ということですが、受注した事業者が行う設計と建設全体の施工監理を委託しますので、設計した図面、設計書、あるいは現場などをチェックしていただく形になると考えています。

松本委員

それはもちろんゼネコンとは別の組織というか、今回は特殊な建物で普通の建築物とは違うので、そうしたものにたけている業者の中から選ぶのか。

森澤資源循環  
推進課主幹

委員のお見込みのとおり、最終処分場の設計及び施工監理の経験と実績を有しているコンサルタントに委託をお願いしたいと考えています。

小林委員	選定委員会に各専門分野の方を入れるということだったと思うが、どのような専門分野の方を入れるのか。
森澤資源循環 推進課主幹	現段階の想定ですが、大学教授や、清掃関連団体の専門家の方をお願いしたいと考えており、大学教授については、建築分野が専門の方と、最終処分場に精通している方を考えています。また、清掃関連団体については、清掃全般に精通している公の団体の方をお願いしたいと考えています。
小林委員	清掃関係に精通している公の組織とはどのようなものか。
森澤資源循環 推進課主幹	事例として申し上げますと、清掃事業の調査、研究を行っている全国都市清掃会議などが考えられます。その中で、技術を担当する部長職の方などを想定しています。
小林委員	事業者選定委員会の審査と決定について、適切に事業者を選定するためには、膨大な提案書等もあり、短期間でというわけにはいかないし、それらを読み込むための時間や費用の裏づけが十分に必要だと思う。専門性の高い事項については、その最終審査のプロセスが確保されていることも必要だと思う。それについてはどのように考慮していくのか。
森澤資源循環	審査のプロセスですが、来年の2月に第1回目の事業者選定委員会を開

推進課主幹

催する予定であり、4月と5月の開催では、募集要項や要求水準書などの確認を委員の方をお願いしたいと考えています。その後は、早い段階で事業者の募集公告を行い、事業者から提案書の提出がありましたら、委員の方に要求水準書に合致している提案なのか、あるいは建築物などが周辺環境に配慮されているものになっているのか、などといった視点で確認と審査をしていただく形になると考えています。

小林委員

2月1日に第1回目の事業者選定委員会が開かれ、その後は要求書を確認し、事業者の募集はプロポーザル方式で提案されてということで、その文書等はそれなりに委員も審査しなければならないが、時間は確保できるのか

森澤資源循環

推進課主幹

委員が審査する期間ですが、事業者の募集書類等については、4月と5月に事業者選定委員会を2回開催し、審査をしていただきます。その後、募集を行いますので、事業者からの提案については、5月を過ぎてから9月末頃までに御提出をいただき、11月下旬頃まで、事業者選定委員において審査しますので、十分な時間が確保できるものと考えています。

小林委員

今の説明で、かなり時間は取れると分かった。

審査の仕方について、専門家の方と専門外の方もいるということで、専門分野が分かれていることもあるが、専門外の分野の人が入っていると、

適正な評価ができない可能性があるのではないかと思います。専門外の分野についても評価に関与していくという審議になっていくのか。

森澤資源循環  
推進課主幹 事業者の選定については、各委員の専門分野の視点で審査していただく形ではありますが、仮に専門外の内容を審査しなければならない状況になった場合には、条例第7条に、必要があるときは委員以外の者に対して、委員会の会議に出席を求めて意見若しくは説明を聴く、という条項を設けていますので、こちらの規定で対応させていただきたいと考えています。

小林委員 事業者選定委員会による決定の方法について、例えば委員会での議論によって委員会として決定するという方法があると思うが、どのように決定し、その透明性や客観性はどのように確保するのか。

森澤資源循環  
推進課主幹 今回はプロポーザル方式ですので、事業者選定委員会の中で審査基準等を検討し、優先交渉権者を決定していきます。また、事業者選定委員会の中には、外部の各分野の専門家がいらっしゃいますので、御意見などをお聞きしながら決定していきたいと考えています。

**【質疑終結】**

**【意見】** な し

**【採決】**

議案第133号については、全会一致、原案のとおり可決すべきものと決する。

休 憩 (午前9時56分)

(説明員交代)

再 開 (午前9時59分)

○議案第135号「所沢都市計画事業所沢駅西口第一種市街地再開発事業  
施行に関する条例を廃止する条例制定について」

【補足説明】 な し

【質 疑】

小林委員

事務所は残るのか。

鎌田市街地整  
備課長

事務所は既にありません。

【意 見】 な し

【採 決】

議案第135号については、全会一致、原案のとおり可決すべきものと  
決する。

休 憩 (午前10時0分)

(説明員交代)

再 開 (午前10時2分)

○議案第157号「市道路線の認定について」

【補足説明】なし

【質 疑】

荻野委員

3月定例会では、令和2年度は道路認定のほかに用地測量や詳細設計があるということだったが、進捗状況はいかがか。

加藤道路建設  
課長

今年度は用地測量と詳細設計を行う予定で、現在は、その2本の委託については発注済みで、今業務を進めている状況です。

荻野委員

工事は令和6年度から令和7年度ということだったので、まだ開通までに何年かあるが、案内図で見ると市道4-9号線と交差する。この道路も交通量が意外と多い状況で、実際開通すれば交通の流れも変わってくるところがあるかと思うが、例えばこの交差点に信号の設置等は検討しているか。

加藤道路建設  
課長

ここに信号を設置することについては、今のところ道路建設課では考えておりません。特に、市道4-9号線については拡幅の要望が出ていますが、この新設道路が完成することによって交通量が減ることが見込まれます。その状況を確認してから検討していくことになるかと思えます。

荻野委員

第3工区は入間市分もあるが、入間市分のところの市道の認定状況は把



握しているか。

加藤道路建設  
課長

入間市の区間についても、入間市の令和2年12月定例会において認定  
すると聞いています。

**【質疑終結】**

**【意見】** な し

**【採決】**

議案第157号については、全会一致、可決すべきものと決する。

○議案第158号「市道路線の認定について」

**【補足説明】** な し

**【質 疑】**

小林委員

工事に当たって、住民からはどのような意見があったか。

遠藤建設部次

工事に関わることについては、建設部では所管していません。現時点で

長

は、認定路線の工事については、若松町土地区画整理事業の中で行っていきまますので、所管していません。

**【質疑終結】**

**【意 見】** な し

**【採 決】**

議案第158号については、全会一致、可決すべきものと決する。

○議案第159号「市道路線の認定について」

【補足説明】なし

【質 疑】なし

【意 見】なし

【採 決】

議案第159号については、全会一致、可決すべきものと決する。

谷口委員長

○議案第160号「市道路線の認定について」

○議案第161号「市道路線の廃止について」

議案第160号及び議案第161号については、一括議題とし、一括審査としてよろしいか。

(委員了承)

**【補足説明】** な し

**【質 疑】** な し

**【意 見】** な し

**【採 決】**

議案第160号については、全会一致、可決すべきものと決する。

議案第161号については、全会一致、可決すべきものと決する。

休 憩 (午前10時10分)

(休憩中に協議会を開催)

再 開 (午前10時19分)

○請願第2号「元町東子ども広場を公共空間（公園）として整備願いたき  
件」

谷口委員長

請願第2号に100名の署名が追加されましたので、御報告いたします。

請願第2号については、本日の審査をここまでとし、12月14日の常任委員会審査予備日の午前9時から全員協議会室において委員会を開催し、地方自治法第109条第5項の規定に基づき、参考人として栗原恵一郎氏の出席を求め、意見を伺いたいと思いますが、これに御異議ありませんか。

（委員了承）

散 会（午前10時20分）