

## 第2章

子どもが大切にされるまち





計画コード	所属名称	事務事業名称	事業概要(全体)	経費			成果				評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど			SDGsへの貢献(最大3つ)		
				会計	投入コスト		活動実績(R4)		成果指標		総合評価	評価理由	現状の課題	事業自体が貢献する項目		
212	こども支援課	実施計画ランク	事業の種類別	R3予算現額	R3決算額		項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠		A	昨年度に引き続き新型コロナウイルス感染症の影響もあり、利用人数は少ない状況が続いているが、徐々に回復傾向にある。今後も感染症防止策を徹底しながら、市内4施設で病児保育を実施し、安心して子育てできる環境を提供する。	R4年度に改善した点	3 すべての人に健康と福祉を	
		重要	自治事務		30,373千円	21,451千円		病児保育利用者 病後児保育利用者	病児・病後児保育利用定員数	保護者の子育て支援を目的に4施設合わせた1日の利用定員数の充実を図る。	R4年度に改善した点					
		根拠法令	28,631千円		23,608千円											
		事業の目的及び具体的な内容	病児又は病気の回復期にあって、集団保育が困難な時期の乳幼児を一時的に預かる事業。これによって、保護者の子育てと就労の両立を支援することを目的とする。市内に住所を有する、小学校3年生までの児童が対象。保護者負担金は児童1人当たり月額2,000円(飲食代別)。		R4予算現額	R4決算額(見込み)		実績	R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由・分析					
		期間	H9 ~		R3正規職員人件費	R3その他職員従事割合										251 55
		0.40人	0人		R4正規職員人件費	R4その他職員従事割合		12人	12人							
		3,192千円	0人		R4正職員人件費	R4その他職員従事割合				12人	12人					
		0.38人	0人		R4正職員人件費	R4その他職員従事割合		16人	/							
		3,041千円	0人													
		212	こども支援課		実施計画ランク	事業の種類別		R3予算現額	R3決算額		項目名					指標名
重要	自治事務			169,992千円	138,573千円		年間延べ利用児童数		一般型一時預かり事業実施園	保育園等を利用していない家庭での、保護者の就労形態や生活様式の変化により、一時的な保育の需要が高まっているため、施設数の充足を図る。		R4年度に改善した点				
根拠法令	169,248千円			149,592千円												
事業の目的及び具体的な内容	保育所等を利用していない家庭において、就労・日常生活の突発的な事情等により、一時的に家庭での保育が困難となる場合や、育児に伴う心理的・肉体的な負担を軽減するために、保育所等において児童を一時的に預かる事業で、安心して子育てができる環境を整備することを目的とする。			R4予算現額	R4決算額(見込み)		実績		R3目標	R3実績		R4目標値が未達成の理由・分析				
期間	H27 ~			R3正規職員人件費	R3その他職員従事割合								24,140	30園	28園	
0.44人	0人			R4正規職員人件費	R4その他職員従事割合		31園		28園							
3,511千円	0人			R4正職員人件費	R4その他職員従事割合					32園		/				
0.64人	0人															
5,121千円	0人															
212	こども支援課			実施計画ランク	事業の種類別	R3予算現額	R3決算額		項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠		A	相談件数は目標達成ができていない。利用者の子育てに関する困り感に適切な支援ができるよう努める。	R4年度に改善した点
		重要	自治事務	2,469千円	1,962千円		相談件数 運動遊び参加人数	相談件数		利用者の必要に応じた、相談や助言を行う為、相談件数とした。	R4年度に改善した点					
		根拠法令	2,386千円	2,001千円												
		事業の目的及び具体的な内容	子育て家庭のニーズより、教育・保育施設や地域の子育て支援事業の情報提供及び子育てについての相談・助言など、利用者の必要に応じた支援を行う。子ども支援情報を総括した冊子の配布、広報、ホームページ等により告知を行い参加者を募り、教授および研究室の学生等が講師を務め運動遊びの紹介を行う。子どもたちの成長における正しい生活リズムを身に付けることの大切さを知ってもらう。	R4予算現額	R4決算額(見込み)		実績	R3目標		R3実績	R4目標値が未達成の理由・分析					
		期間	H27 ~	R3正規職員人件費	R3その他職員従事割合							1,137件 360人	900件			
		1.31人	1.9人	R4正規職員人件費	R4その他職員従事割合		900件	1,137件								
		10,454千円	1.9人	R4正職員人件費	R4その他職員従事割合					900件	/					
		1.22人	1.9人													
		9,762千円	1.9人													

計画コード	所属名称	事務事業名称	事業概要(全体)	経費			成果			評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど			SDGsへの貢献(最大3つ)	
				会計	投入コスト		活動実績(R4)		成果指標		総合評価	評価理由	現状の課題	事業自体が貢献する項目
212	こども支援課	実施計画ランク	事業の種類別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名	目標設定の考え方・根拠		A	全部支給者の就労や資格取得をサポートし、自立促進を図っていく。	R4年度に改善した点	1 貧困をなくそう	
		重要	法定受託事務	970,945千円	870,052千円	全部支給から全部支給停止となった受給者数 一部支給から全部支給停止となった受給者数 2月末における全部支給者数	手当受給者資格者全体に対し、全部支給となっている者の割合 全部支給者数 ÷ 手当受給資格者数 × 100	受給者の所得の増加による、手当の支給区分が変動した割合を捉え、ひとり親家庭の自立促進の成果をみる。(手当資格者全体のうち、全部支給者の割合が低くなる程、所得や養育費の増加が見込まれる。)	現況届において、一部書式の修正を図ったことで、手続きに要する時間が減少した。					
		根拠法令	児童扶養手当法	R4予算現額	R4決算額(見込み)							R3目標		R3実績
		期間	S36 ~	事業の目的及び具体的内容 目的: 母子及び父子家庭等の生活の安定と自立の促進を通じて、児童の健全育成を図る。 内容: 離婚や死別などによって父又は母がいない家庭で児童を養育している人、父又は母が一定の障害の状態にある家庭で児童を養育している人に支給される手当(所得制限あり)。	R3正規職員人件費	R3その他職員従事割合	実績	R4目標				R4実績		R4目標値が未達成の理由・分析
					1.85人	1.2人		R3目標				R3実績		
					14,763千円	1.2人	R4目標	R4実績						
R4正規職員人件費	R4その他職員従事割合				31人	40.0%	40.3%	R4目標値が未達成の理由・分析						
1.74人	1.1人	102人	40.0%	38.7%	目標達成済									
13,923千円	1.1人	883人	40.0%											
213	こども支援課	実施計画ランク	事業の種類別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名	目標設定の考え方・根拠		B	連携型をあわせると、地域子育て支援拠点施設は、市内に27カ所ある。各行政区としては充足しているが、地域による偏在を解消するために引き続き取り組む。	R4年度に改善した点	3 すべての人に健康と福祉を	
		重要	自治事務	91,326千円	91,326千円	一般型実施施設数 年間延べ利用者数	実施施設のある中学校区数	施設を市内に満遍なく設置することで、市民が気軽に利用できるため、実施施設のある中学校区数を指標とする。	発達支援エリアと連携し、担当者に向けて発達についての講習を行うことで担当者の質の向上を図った。					
		根拠法令	所沢市地域子育て支援拠点事業実施要綱	R4予算現額	R4決算額(見込み)							R3目標		R3実績
		期間	H7 ~	事業の目的及び具体的内容 事業の内容: 子育て親子の交流の場の提供と交流の促進 子育て等に関する相談、援助の実施 地域の子育て関連情報の提供 子育て及び子育て支援に関する講習等の実施(月1回以上) 支援拠点の種類: 一般型(3~4日型・5日型・6~7日型)及び連携型 こども支援課では、一般型を実施している。	R3正規職員人件費	R3その他職員従事割合	実績	R4目標				R4実績		R4目標値が未達成の理由・分析
					0.68人	0.13人		R3目標				R3実績		
					5,426千円	0.13人	R4目標	R4実績						
R4正規職員人件費	R4その他職員従事割合				16施設	15中学校区	14中学校区	R4目標値が未達成の理由・分析						
0.73人	0.13人	87,732人	15中学校区	14中学校区	事業を実施するには、運営主体に人員や実施場所の確保が必要であり、未設置の中学校区において、運営主体となり得る保育園等がないため。									
5,841千円	0.13人		15中学校区											
213	こども支援課	実施計画ランク	事業の種類別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名	目標設定の考え方・根拠		B	前年度比で利用会員数は減少しているのに対し、援助会員数は増加傾向にあり、僅かではあるが援助会員数充足度は改善した。今後も、援助会員養成講習会の充実を図るとともに、各まちづくりセンター・児童館・保育園等の児童関連施設にポスターの掲示やチラシの配布を行い、広報活動を実施する。	R4年度に改善した点	3 すべての人に健康と福祉を	
		重要	自治事務	15,380千円	15,180千円	延べ利用件数 利用会員数 援助会員数	援助会員数充足度 (援助会員数 ÷ 利用会員数 * 100)	利用しやすい事業とするためには、育児の援助を行いたい者(援助会員)の増加が必要であるため、援助会員数の充足度を指標とする。	児童館生活クラブ・児童クラブの入所説明会や「シニア就職支援セミナー」等において、チラシ配布等で事業周知を図った。					
		根拠法令	所沢市ファミリーサポートセンター事業実施要綱 所沢市緊急サポート事業実施要綱	R4予算現額	R4決算額(見込み)							R3目標		R3実績
		期間	H12 ~	事業の目的及び具体的内容 育児の援助を受けたい者(利用会員)と育児の援助を行いたい者(援助会員)を組織化し、地域での相互活動を行う。ファミリーサポート事業は、定期的な保育施設・学校施設などの送迎や一時的な預かり、緊急サポート事業は、病児・病後児の預かり、宿泊や急な残業などの緊急時の預かりを行う。地域において安心して子育てができるような環境整備を目的とする。	R3正規職員人件費	R3その他職員従事割合	実績	R4目標				R4実績		R4目標値が未達成の理由・分析
					0.31人	0人		R3目標				R3実績		
					2,474千円	0人	R4目標	R4実績						
R4正規職員人件費	R4その他職員従事割合				14,261件	20.0%	10.5%	R4目標値が未達成の理由・分析						
0.41人	0人	4,771人	20.0%		援助会員の中心となっている60代の就労が増加しているため、援助会員の確保が難しくなっている。									
3,281千円	0人	501人	20.0%											

計画コード	所属名称	事務事業名称	事業概要(全体)	経費			成果				評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど			SDGsへの貢献(最大3つ)				
				会計	投入コスト		活動実績(R4)		成果指標		総合評価	評価理由	現状の課題	事業自体が貢献する項目				
213	青少年課	実施計画ランク	事業の種類別	R3予算現額	R3決算額		項目名	指標名	目標設定の考え方・根拠		A	子ども広場用地権者の事情等により廃止されるなど、設置件数は減少傾向にあるが、やむを得ないと考えている。	R4年度に改善した点	11 住み続けられるまちづくりを				
		重要	自治事務	1,000千円	891千円								子ども広場整備等実施件数		子ども広場の設置件数	自治会等が設置、管理する子ども広場に係る自治会等の財政負担の軽減を図ることを目的としているため、子ども広場の設置件数を指標とする。	R4年度に改善した点	
		子ども広場設置・整備費補助金	根拠法令	R4予算現額	R4決算額(見込み)		実績	38か所	38か所	R4目標値が未達成の理由・分析							環境整備のため、引き続き自治会からの相談に対応していく。	
			所沢市子ども広場設置事業費及び整備事業費補助金交付要綱・所沢市補助金等交付規則	1,000千円	644千円								子ども広場設置件数		38か所	38か所	R4目標値が未達成の理由・分析	事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み
			事業の目的及び具体的な内容	R3正規職員人件費	R3その他職員従事割合	3件												38か所
			自治会等が子ども広場を設置・管理する場合の財政負担の軽減を図る。自治会等が子ども広場を設置・整備した場合、自治会等からの申請により、補助金交付要綱に基づき補助金を交付する。設置の場合は150万円を限度に、整備の場合は50万円を限度に、それぞれ事業費の2分の1を交付する。	0.31人	0人								38か所		38か所	R4目標値が未達成の理由・分析	どのように貢献したか	
		期間	R4正規職員人件費	R4その他職員従事割合	0.21人	0人	R5目標	38か所	R4目標値が未達成の理由・分析	安全安心な広場の整備のため、整備内容、優先順位を精査する。								
		S53 ~	2,474千円	0人	1,680千円	0人				38か所			38か所		評価者	各自治会が広場の整備に責任をもち、安全な運営を行っている。		
													青少年長 榎本 崇義					
		221	こども福祉課	実施計画ランク	事業の種類別	R3予算現額	R3決算額		項目名	指標名			目標設定の考え方・根拠		B	重症心身障害児や医療的ケア児の受け入れもっており、在宅の障害児の介護者等の負担軽減が図れているため、必要な制度であるとする。	R4年度に改善した点	3 すべての人に健康と福祉を 11 住み続けられるまちづくりを
重要	自治事務			23,364千円	14,289千円		利用延べ人数	利用延べ人数			サービスの利用状況を把握するため。	R4年度に改善した点						
レスバイトケア事業	根拠法令			R4予算現額	R4決算額(見込み)				実績	3,768		2,298	R4目標値が未達成の理由・分析	2カ所の事業所において、医療的ケアが必要な重症心身障害児の受け入れを開始したことに伴い、利用が増加した。				
	所沢市障害児の家族に対するレスバイトケア事業実施要綱、日中一時支援事業実施要綱			21,852千円	19,706千円		2,817人	3,576			2,817			R4目標値が未達成の理由・分析			事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み	
	事業の目的及び具体的な内容			R3正規職員人件費	R3その他職員従事割合	0.45人											0.09人	
	18歳未満の障害児の家族等の精神的及び身体的負担軽減を図るために、障害児を一時的に預かる日中一時支援事業を実施した事業所と、重症心身障害児等のショートステイ利用を促進するショートステイ促進事業を実施した事業所に対して補助金を交付する。			0.45人	0.09人		3,576	2,817			R4目標値が未達成の理由・分析			どのように貢献したか				
期間	R4正規職員人件費			R4その他職員従事割合	0.51人	0.09人			R5目標	3240		R4目標値が未達成の理由・分析	今後も、家族等の精神的及び身体的負担の軽減を図るために、適切なサービスの提供に努める。					
H27 ~	3,591千円			0.09人	4,081千円	0.09人	3240	3240			評価者		家族等の負担軽減に寄与した。					
												こども福祉課長 加賀谷 春恵						
221	こども福祉課			実施計画ランク	事業の種類別	R3予算現額	R3決算額		項目名	指標名	目標設定の考え方・根拠		A	居宅介護・短期入所等のサービスにより、家族等の介護負担軽減が図れており、必要な制度であるとする。			R4年度に改善した点	
		重要	自治事務	40,501千円	29,455千円		利用延べ人数	利用延べ人数							サービスの利用状況を把握するため。	R4年度に改善した点		
		介護給付費事業(障害児)	根拠法令	R4予算現額	R4決算額(見込み)				実績	660	377	R4目標値が未達成の理由・分析				居宅介護・行動支援は例年通りであったが、他市の事業所を利用する短期入所数が増加した。		
			障害者総合支援法	39,860千円	33,013千円		408人	432							408	R4目標値が未達成の理由・分析	事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み	
			事業の目的及び具体的な内容	R3正規職員人件費	R3その他職員従事割合	0.45人											0.09人	432
			18歳未満の障害児の日常生活を支援し、その家族の介護負担を軽減するため、居宅での身辺の介護、外出の支援、短期入所のサービスを提供した場合に、事業所に対して介護給付費を支給する。	0.45人	0.09人		432	408							R4目標値が未達成の理由・分析	どのように貢献したか		
		期間	R4正規職員人件費	R4その他職員従事割合	0.50人	0.09人			R5目標	408	R4目標値が未達成の理由・分析	障害児や保護者が抱える課題やニーズを把握し、地域で自立した生活が営めるよう、適切なサービスの提供に努めるため、必要に応じて事業所登録も実施していく。						
		H18 ~	3,591千円	0.09人	4,001千円	0.09人	408	408				評価者			家族等の負担軽減に寄与している。			
												こども福祉課長 加賀谷 春恵						

計画コード	所属名称	事務事業名称	事業概要(全体)	経費			成果				評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど			SDGsへの貢献(最大3つ)	
				会計	投入コスト		活動実績(R4)		成果指標		総合評価	評価理由	現状の課題	事業自体が貢献する項目	
221	こども福祉課	実施計画ランク	事業の種類別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名	目標設定の考え方・根拠		B	紙おむつ等の日常生活用具の購入費助成や、社会生活上必要不可欠な外出支援の実施により、障害児の日常生活や社会参加の支援に繋がっており、必要な制度であると考えられる。	R4年度に改善した点	3 すべての人に健康と福祉を		
		重要	自治事務	13,517千円	9,447千円	利用延べ人数	利用延べ人数(移動支援事業)	サービスの利用状況を把握するため。	R4目標値が未達成の理由・分析			手帳交付や相談時における周知等に加えて、こども福祉ガイドを活用するなど、わかりやすい制度説明を行うことに努め、市ホームページへの掲載等、幅広い情報提供を行った。			
		根拠法令	障害者総合支援法、重度障害者等日常生活用具費支給事業実施要綱ほか	R4予算現額	R4決算額(見込み)	12,880千円						8,170千円		実績	R3目標
		障害児地域生活支援事業	事業の目的及び具体的な内容	R3正規職員人件費	R3その他職員従事割合	0.48人	0.09人	204							
			18歳未満の障害児が地域で自立した日常生活を営めるよう、主に次の事業を行う。 ・日常生活用具給付等事業 ・紙おむつ、入浴補助用具等の購入費の助成 ・移動支援事業 ・屋外での移動が困難な人への外出支援を実施した事業所へ補助金として支給	R4正規職員人件費	R4その他職員従事割合	3,830千円	0.09人	288				180		70	障害児通所支援の充実により、利用件数が少なかったため。
			期間	H26 ~	0.50人	0.09人	70	180				70			
			4,001千円	0.09人	156										
評価者	こども福祉課長 加賀谷 春恵	どのよう貢献したか	障害児及び家族の安全で健康な生活に役立っている。												
221	こども福祉課	実施計画ランク	事業の種類別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名	目標設定の考え方・根拠		B	身体機能を補う補装具費やその修理費用を助成することにより、安定した日常生活や社会参加が図れており、必要な制度であると考えられる。	R4年度に改善した点	3 すべての人に健康と福祉を		
		重要	自治事務	38,160千円	35,130千円	利用延べ人数	利用延べ人数	サービスの利用状況を把握するため。	R4目標値が未達成の理由・分析			一人ひとりの障害状況を訪問等により適切に把握するとともに、必要な装具の見極めを行ない、適切な支給決定に努めた。			
		根拠法令	障害者総合支援法	R4予算現額	R4決算額(見込み)	38,160千円						31,882千円		実績	R3目標
		身体障害児補装具費支給事業	事業の目的及び具体的な内容	R3正規職員人件費	R3その他職員従事割合	0.44人	0.09人	156							
			18歳未満の身体障害児を対象に、補装具(身体機能を補完・代替する車いすなど)の購入・修理費用を補助することで、将来、社会人として自立自活するための素地を育成・助長する。	R4正規職員人件費	R4その他職員従事割合	3,511千円	0.09人	151				190		151	前年度より減少しているが、当制度については、学齢期の障害児等が複数の補装具(室内用・室外用)を一括購入したり、買い替えの時期が重なるなどの影響を受けるものであって、毎年度の額(件数)が増減するものである。
			期間	H12 ~	0.52人	0.09人	190	190							
			4,161千円	0.09人	190										
評価者	こども福祉課長 加賀谷 春恵	どのよう貢献したか	補装具の使用により生活等の能率向上につながっている。												
221	こども福祉課	実施計画ランク	事業の種類別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名	目標設定の考え方・根拠		B	軽度・中等度の難聴児へ補聴器の購入費用を助成することにより、言語の習得や教育等による健全な発達を支援し、児童の福祉の増進を図れており、必要な制度であると考えられる。	R4年度に改善した点	3 すべての人に健康と福祉を		
		重要	自治事務	892千円	726千円	助成件数	助成件数	サービスの利用状況を把握するため。	R4目標値が未達成の理由・分析			軟骨伝導式を対象に加え、FM型補聴器の受診機及びワイヤレスマイクの基準額を増額した。			
		根拠法令	所沢市難聴児補聴器購入助成事業実施要綱	R4予算現額	R4決算額(見込み)	892千円						737千円		実績	R3目標
		難聴児補聴器購入費助成事業	事業の目的及び具体的な内容	R3正規職員人件費	R3その他職員従事割合	0.31人	0人	9							
			18歳未満で身体障害者手帳の交付対象とならない軽度・中等度の難聴児を対象に、補聴器の購入費用を助成することで、言語の習得、教育等における健全な発達を支援する。	R4正規職員人件費	R4その他職員従事割合	2,474千円	0人	5				9		5	年度により申請件数にバラつきがあるため。
			期間	H25 ~	0.34人	0人	9	9							
			2,721千円	0人	9										
評価者	こども福祉課長 加賀谷 春恵	どのよう貢献したか	補聴器の使用により生活等の能率向上につながっている。												

計画コード	所属名称	事務事業名称	事業概要(全体)	経費			成果				評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど			SDGsへの貢献(最大3つ)													
				会計	投入コスト		活動実績(R4)		成果指標		総合評価	評価理由	現状の課題	事業自体が貢献する項目													
221	こども福祉課	実施計画ランク	事業の種類別	R3予算現額	R3決算額		項目名	指標名	目標設定の考え方・根拠		A	評価理由	現状の課題	SDGsへの貢献													
		優先	自治事務		142,924千円	142,621千円									相談件数 通所支援利用延べ人数 地域支援延べ人数	相談件数	保護者からの相談状況を把握するため。										
		根拠法令	児童福祉法、所沢市こどもと福祉の未来館条例		R4予算現額	R4決算額(見込み)												145,159千円	144,702千円								
		期間	こども支援センター運営事業(発達支援)		事業の目的及び具体的な内容	R3正規職員人件費									R3その他職員従事割合		実績	R3目標	R3実績		R4目標値が未達成の理由・分析	発達障害または、その心配のある子どもを対象に、専門職による相談支援、地域支援、障害児通所支援を柱とした取り組みを行った。個々の特性に応じた支援を行うとともに、保護者への支援も一体的に行っており、一定の効果が得られたと考える。	R4年度に改善した点	3 すべての人に健康と福祉を			
					0.63人	会年職員等									2人	4,015		4,287	R4目標値が未達成の理由・分析	R4目標値が未達成の理由・分析			R4目標値が未達成の理由・分析	R4目標値が未達成の理由・分析	R4目標値が未達成の理由・分析	R4目標値が未達成の理由・分析	R4目標値が未達成の理由・分析
					5,027千円	R4正規職員人件費									R4その他職員従事割合			4,242									
					0.56人										会年職員等	2人		4,242	4,242	R4目標値が未達成の理由・分析			R4目標値が未達成の理由・分析	R4目標値が未達成の理由・分析	R4目標値が未達成の理由・分析	R4目標値が未達成の理由・分析	R4目標値が未達成の理由・分析
H28 ~	4,481千円	331	4,105	4,060	4,242	目標達成済	今後通所支援のみならず、相談支援や地域支援の充実を図るとともに、地域の中核的な役割を担っていく。	事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み	11 住み続けられるまちづくりを																		
評価者	こども福祉課長 加賀谷 春恵	どのように貢献したか	中核的役割を務め、地域の障害児福祉に貢献している。																								
221	こども福祉課	実施計画ランク	事業の種類別	R3予算現額	R3決算額		項目名	指標名	目標設定の考え方・根拠		A	評価理由	現状の課題	SDGsへの貢献													
		重要	自治事務		58,985千円	53,319千円									利用延べ日数 在籍人数(年度末時点) 発達相談件数	施設利用満足度	保護者アンケートの施設利用満足度を指標とする。目標は100%とする。										
		根拠法令	児童福祉法、所沢市立松原学園条例、同施行規則		R4予算現額	R4決算額(見込み)												62,197千円	59,790千円								
		期間	松原学園運営事業		事業の目的及び具体的な内容	R3正規職員人件費									R3その他職員従事割合		実績	R3目標	R3実績		R4目標値が未達成の理由・分析	通所支援については、保護者から概ね満足をいただいているが、保育所や認定こども園、幼稚園等との交流や、保護者会等の開催により保護者同士の連携を提供する機会を作っていくか、今後保護者からの意見や要望を伺いながら、研修等で専門性を高め、よりよい支援に努めている。	R4年度に改善した点	3 すべての人に健康と福祉を			
					14.70人	会年職員等									14	100.0%		93.8%	R4目標値が未達成の理由・分析	R4目標値が未達成の理由・分析			R4目標値が未達成の理由・分析	R4目標値が未達成の理由・分析	R4目標値が未達成の理由・分析	R4目標値が未達成の理由・分析	
					117,306千円	R4正規職員人件費									R4その他職員従事割合			8,561日									91.5%
					15.82人										会年職員等	16		100.0%	91.5%	R4目標値が未達成の理由・分析			R4目標値が未達成の理由・分析	R4目標値が未達成の理由・分析	R4目標値が未達成の理由・分析	R4目標値が未達成の理由・分析	
S46 ~	126,592千円	48件	100.0%	100.0%	91.5%	新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、保育所や認定こども園、幼稚園等との交流や、保護者会等の開催により保護者同士の連携を提供する機会を設けることが難しかったため。	今後保護者からの意見や要望を伺いながら、研修等で専門性を高め、よりよい支援に努めている。	事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み	11 住み続けられるまちづくりを																		
評価者	こども福祉課長 加賀谷 春恵	どのように貢献したか	児童発達支援センターとしての機能を発揮できるよう事業を推進しているが、更なる専門性の向上及び地域支援の充実が求められている。今後も職員の育成に努め、支援の充実を図っていく。																								
221	こども福祉課	実施計画ランク	事業の種類別	R3予算現額	R3決算額		項目名	指標名	目標設定の考え方・根拠		A	評価理由	現状の課題	SDGsへの貢献													
		重要	自治事務		76,623千円	75,749千円									利用延べ人数 在籍人数(年度末)	在籍人数(年度末)	サービスの利用状況を把握するため。										
		根拠法令	児童福祉法、所沢市立かしの木学園条例		R4予算現額	R4決算額(見込み)												80,431千円	80,431千円								
		期間	かしの木学園運営事業		事業の目的及び具体的な内容	R3正規職員人件費									R3その他職員従事割合		実績	R3目標	R3実績		R4目標値が未達成の理由・分析	令和4年度から重症心身障害児の受け入れを開始した。引き続き、障害児の日常生活における基本的な動作の指導、知識機能の付与、集団生活への適応訓練などを行いつつ、医療的ケア児や重症心身障害児の受け入れ拡大に向けた体制整備を市と連携して進めている。	R4年度に改善した点	3 すべての人に健康と福祉を			
					0.40人	会年職員等									0.4人	50		57	R4目標値が未達成の理由・分析	R4目標値が未達成の理由・分析			R4目標値が未達成の理由・分析	R4目標値が未達成の理由・分析	R4目標値が未達成の理由・分析		
					3,192千円	R4正規職員人件費									R4その他職員従事割合			3,141								56	R4目標値が未達成の理由・分析
					0.46人										会年職員等	0人		50	56	R4目標値が未達成の理由・分析			R4目標値が未達成の理由・分析	R4目標値が未達成の理由・分析	R4目標値が未達成の理由・分析		
H15 ~	3,681千円	56	50	50	56	目標達成済	市立施設(指定管理者)として、引き続き、医療的ケアをはじめとする利用者のニーズに応じたサービスを提供し、また、地域交流など特色ある施設運営を実施できるよう努めていく。	事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み	11 住み続けられるまちづくりを																		
評価者	こども福祉課長 加賀谷 春恵	どのように貢献したか	多くの児童が療育を受けられるようになった。																								





計画コード	所属名称	事務事業名称	事業概要(全体)	経費			成果				評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど			SDGsへの貢献(最大3つ)
				会計	投入コスト		活動実績(R4)		成果指標		総合評価	評価理由	現状の課題	事業自体が貢献する項目
222	こども支援課	実施計画ランク	事業の種類別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名	目標設定の考え方・根拠		B	令和4年度に子ども家庭総合支援拠点をこども相談センターに設置し、関係機関と連携を図り、丁寧な相談対応に努めた。引き続き、関係機関と連携を図り、相談者や子どもに効果的な支援を提供していく。	R4年度に改善した点	3 すべての人に健康と福祉を	
		重要	自治事務	18,491千円	17,583千円	相談件数(虐待・養護)	相談件数	子どもに関する様々な相談に対応していく事業であるため、相談件数が指標となる。前年度よりも実績を増やすことを目標とする。						
		根拠法令	児童福祉法・所沢市家庭児童相談室設置運営要綱	R4予算現額	R4決算額(見込み)	相談件数(保健・育成・障害)			378千円			162千円		
		期間	S44 ~	事業の目的及び具体的な内容	子どもに関する様々な相談に応じ、個々の子どもや家庭に対して効果的な支援を行うことで、子どもの福祉の充実を図るとともにその権利を擁護する。	R3正規職員人件費	R3その他職員従事割合	実績	R3目標			R3実績		R4目標値が未達成の理由・分析
						2.88人	4人		1,600件			1,449件		
						22,982千円	4人	864件	1,600件			1,273件		
						R4正規職員人件費		R4その他職員従事割合				213件		
2.00人	4人	196件	R5目標	1,600件										
16,004千円														
222	こども支援課	実施計画ランク	事業の種類別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名	目標設定の考え方・根拠		A	成果指標の目標値は達成できている。就業後に就いた職に継続して勤めているか、長年に渡る後追い調査をするなど、今後もよりきめ細かな支援を続けていく。	R4年度に改善した点	3 すべての人に健康と福祉を	
		重要	自治事務	26,077千円	21,486千円	相談件数(総合件数)	高等職業訓練受給資格者受給終了後の就職率(就職者+進学者)÷資格取得者×100	資格の取得により、より条件の良い職に就くこと、また長期間その資格を活かした職に就くことを目指す。						
		根拠法令	母子及び父子並びに寡婦福祉法	R4予算現額	R4決算額(見込み)	高等職業訓練促進給付金等支給額			36,521千円			33,543千円		
		期間	H15 ~	事業の目的及び具体的な内容	目的:ひとり親及び寡婦の相談に応じるとともに、その自立を支援する。内容:母子・父子自立支援員によりひとり親の相談を受ける中で、自立に必要な情報提供及び指導を行ったり、職業能力の向上及び求職活動等に関する支援を行っている。	R3正規職員人件費	R3その他職員従事割合	実績	R3目標			R3実績		R4目標値が未達成の理由・分析
						0.55人	1.95人		100.0%			100.0%		
						4,389千円	1.7人	429件	100.0%			100.0%		
						R4正規職員人件費		R4その他職員従事割合				22,358千円		
0.58人	1.7人	1,322千円	R5目標	100.0%										
4,641千円														
222	こども支援課	実施計画ランク	事業の種類別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名	目標設定の考え方・根拠		A	虐待通告(51件)を受けた児童すべて安全確認できており、児童虐待の早期防止を図れたものと考えている。今後も関係機関や市民に児童虐待の通告・情報提供を周知し、虐待防止に努める。令和6年度「こども家庭センター」の設置に向け、関係機関と調整を図り準備を進めていく。	R4年度に改善した点	3 すべての人に健康と福祉を	
		重要	自治事務	7,902千円	7,356千円	児童の所属からの定期的情報提供	虐待通告を受けた対象児童の安全確認	児童虐待通告を受けた際は、児童の安全確認が最優先であるため、安全確認の実績を指標とし、目標値は100%とした。						
		根拠法令	児童福祉法・児童虐待の防止等に関する法律	R4予算現額	R4決算額(見込み)	養育支援訪問実施世帯数			31,762千円			26,979千円		
		期間	H12 ~	事業の目的及び具体的な内容	児童虐待の未然防止及び虐待を受けている子どもに迅速的確に対応するために、関係機関と連携しながら適切な支援を実施する。	R3正規職員人件費	R3その他職員従事割合	実績	R3目標			R3実績		R4目標値が未達成の理由・分析
						2.39人	3人		100.0%			100.0%		
						19,072千円	3人	1,050人	100.0%			100.0%		
						R4正規職員人件費		R4その他職員従事割合				5世帯		
4.63人	3人	35回	R5目標	100.0%										
37,049千円														

計画コード	所属名称	事務事業名称	事業概要(全体)	経費			成果				評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど			SDGsへの貢献(最大3つ)		
				会計	投入コスト		活動実績(R4)		成果指標		総合評価	評価理由	現状の課題	事業自体が貢献する項目		
231	保育幼稚園課	実施計画ランク	事業の種類	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名	目標設定の考え方・根拠		B	補助対象者に直接申請書を送付した。引き続き事業の周知を行っていく。	R4年度に改善した点	4 質の高い教育をみんなに			
		優先	自治事務	28,291千円	25,851千円	申請者数	申請者数	補助対象者からの申請状況(8割)	R4目標値が未達成の理由・分析			令和3年度から引き続き支払回数を年2回に分けたことで、補助対象者の抽出にかかる事務効率が向上した。				
		根拠法令	所沢市私立幼稚園等保護者負担軽減補助金要綱	R4予算現額	R4決算額(見込み)							26,666千円		23,200千円	令和3年度から国の支援事業に追加されたことにより、新規施設の参加が予想され、事務手続の円滑化を図る必要がある。	
		期間	R1 ~	事業の目的及び具体的内容	新制度未移行の幼稚園及び幼稚園類似施設に在園し、市内に住所を定める園児及びその保護者のうち、幼児教育・保育の無償化による恩恵が少なく低所得世帯及び多子世帯を対象に、児童の育成にかかる費用の一部を補助することで、所得状況に関係なく教育を受けられる機会を設けること、多子世帯支援による少子化対策、幼稚園誘導による待機児童解消を図ることを目的とする補助事業である。	R3正規職員人件費	R3その他職員従事割合	実績	R3目標			R3実績		R4目標値が未達成の理由・分析	事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み	どのように貢献したか
						0.41人	0人		前期:291人 後期:328人			前期:274人 後期:299人			補助対象者からの申請率は9割程度となるが、年々幼稚園の在籍園児が減少しているため、補助対象者も減少している。申請率が下がらないように、引き続きホームページ等で周知を行っていく。	児童の育成にかかる費用の一部を補助することで、所得状況に関係なく教育を受けられる機会を設け、また、多子世帯支援に貢献した。
						3,272千円	0人	前期:242人 後期:284人	前期:340人 後期:340人			R4目標		R4実績		
						0.54人	0人	前期:300人 後期:300人	前期:242人 後期:284人			R5目標				
		4,321千円	0人													
		実施計画ランク	事業の種類	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名	目標設定の考え方・根拠				A		委託契約園に対して、上半期・下半期ともに支払いを行うことができた。次年度以降は、委託契約園が増えるよう、周知等を行っていく。	R4年度に改善した点	3 すべての人に健康と福祉を
		優先	自治事務	111,857千円	105,032千円	実施施設数 延べ利用人数	延べ利用人数	幼稚園型一時預かり事業の利用人数及び利用率は増加傾向にあるが、幼稚園在園児数の減少が顕著であることから、R4年度の実績数をもとに目標値を算出する。	R4目標値が未達成の理由・分析						令和4年度から委託料内の保育体制充実加算について、国の基準額と合わせることで、委託施設には手厚い保育を提供していただいた。また、施設が設定する保護者への利用料の単価上限について、月極払いで上限を超えないものについても委託契約を結ぶこととしたことで、利用に伴う事業者の負担軽減を拡大することができた。	
根拠法令	子ども・子育て支援法、児童福祉法、所沢市幼稚園型一時預かり事業実施要綱	R4予算現額	R4決算額(見込み)	146,802千円	125,944千円					事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み	どのように貢献したか					
期間	H27 ~	事業の目的及び具体的内容	保育園等を利用していない家庭において、就労、日常生活上の突発的な事情、社会参加などにより、一時的に家庭での保育が困難となった場合に、子ども子育て支援法の規定により、幼稚園及び認定こども園で、児童を一時的に預かることで、安心して子育てできる環境を整備し、もって子どもの福祉の向上を図ることを目的とする。	R3正規職員人件費	R3その他職員従事割合	実績	R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由・分析	所沢市では新制度未移行幼稚園も幼稚園型一時預かり事業の委託契約の対象施設としているが、全ての市内幼稚園と委託契約を結んでいない。そのため、委託契約を結んでいない園に対し、制度の説明等を丁寧に行っていく必要がある。	施設と委託契約を結ぶことにより、一時的に児童を預けられる環境を整備することができた。					
				1.19人	0人		105,000人	120,370人								
				9,496千円	0人	16園 120,916人	120,500人	120,916人	目標達成済							
				0.79人	0人	120,500人		R5目標								
6,322千円	0人															
232	ことば政策課	実施計画ランク	事業の種類	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名	目標設定の考え方・根拠		A	集団指導や各施設での実地指導を行うことで、保育運営の質の向上を図ることができた。これまで指導してきた施設では、指摘の改善が浸透したことで、実質的な指導件数を減らすことができた。		R4年度に改善した点		3 すべての人に健康と福祉を	
		-	自治事務	14千円	5千円	集団指導実施施設数 実地指導実施施設数	実地指導指導件数	実地指導を通じて、施設の質の確保等を図る。実地指導指導件数を指標とし、質が向上することにより、当該件数が減少していく。	R4目標値が未達成の理由・分析				前年度指摘が無かった項目や類似する項目等を削除及び統合し、効率的な指導監査につなげるとともに、これまで口頭による助言を行ってきた事項についても文書に記載して改善を促した。また、市の指導内容を明らかにするとともに、施設を運営する事業者の結果を周知することでより適切な運営を促すことを目的として、結果を公表した。			
		根拠法令	子ども・子育て支援法、児童福祉法、所沢市特定教育・保育施設等指導監査実施要綱、所沢市家庭の保育事業等指導監査実施要綱	R4予算現額	R4決算額(見込み)							14千円	2千円	事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み		どのように貢献したか
		期間	H30 ~	事業の目的及び具体的内容	教育・保育運営に係る給付費の支給を受ける教育・保育施設や地域型保育事業所等の質の確保(適正な事業所運営及び児童の適切な処遇の確保)及び当該給付費の支給の適正化を図る。	R3正規職員人件費	R3その他職員従事割合	実績	R3目標			R3実績	R4目標値が未達成の理由・分析	効果的な集団指導や実地指導により適正な保育運営につなげることができるとともに、指導方法について今後も検討し、必要に応じて改善を図っていく。		実地指導を通じて、施設の質を確保することにより、多くの子どもが、質の高い保育を受けられるようになる。
						1.30人	0人		120			156				
						10,374千円	0人	124施設	150			74	目標達成済			
						1.20人	0人	39施設				R5目標				
		9,602千円	0人													

計画コード	所属名称	事務事業名称	事業概要(全体)	経費			成果				評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど			SDGsへの貢献(最大3つ)											
				会計	投入コスト		活動実績(R4)		成果指標		総合評価	評価理由	現状の課題	事業自体が貢献する項目											
232	保育幼稚園課	実施計画ランク	事業の種類別	R3予算現額 R3決算額 R4予算現額 R4決算額(見込み) R3正規職員人件費 R3その他職員従事割合 R4正規職員人件費 R4その他職員従事割合	R3決算額 R4決算額(見込み)	項目名 補助実施延べ有資格者数 補助実施延べ4・5歳児数 保育体制強化事業費補助金または保育補助者雇上強化事業費補助金補助実施施設数	指標名 補助実施施設数	目標設定の考え方・根拠		R4目標値が未達成の理由・分析	A	補助対象施設の全てに補助金を交付した。保育の質改善のため、引き続き補助事業を行っていく。	R4年度に改善した点	3 すべての人に健康と福祉を 4 質の高い教育をみんなに どのように貢献したか 保育の質を改善し、児童が安心して安全な保育の提供が受けられた。											
		優先	自治事務					480,507千円	383,592千円				目標設定の考え方・根拠		保育士確保や保育の質を改善するための補助金であるという趣旨や制度を理解してもらい、市内の対象施設全てに実施してもらうことを目標とする。										
		根拠法令	所沢市特定教育・保育施設等保育の質改善費補助金交付要綱					478,974千円	412,822千円				目標設定の考え方・根拠		保育士確保や保育の質を改善するための補助金であるという趣旨や制度を理解してもらい、市内の対象施設全てに実施してもらうことを目標とする。										
		事業の目的及び具体的な内容	特定教育・保育施設等に対し、有資格者給与改善、職員配置基準改善及び保育支援者雇用のために補助金を交付し、保育の質改善を図るものである。 (具体的な内容) 有資格者給与改善費補助金 職員配置基準改善費補助金 保育体制強化事業費補助金 保育補助者雇上強化事業費補助金 補助金の交付は、補助単価、補助基準額及び補助限度額による。					0.53人 4,229千円	0人				実績		68施設	68施設	R4目標値が未達成の理由・分析	事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み							
		期間	H27 ~					0.52人 4,161千円	0人				10,200人 23,546人 48園(60園中)		69施設 71施設	69施設	目標達成済	園での事務手続がより簡略化できるよう、申請に当たっての様式等を工夫していく。							
		評価者	保育幼稚園課長 青木 穂高																						
		232	保育幼稚園課					実施計画ランク	事業の種類別				R3予算現額 R3決算額 R4予算現額 R4決算額(見込み) R3正規職員人件費 R3その他職員従事割合 R4正規職員人件費 R4その他職員従事割合		R3決算額 R4決算額(見込み)	項目名 公立保育園混合枠受入れ数 民間保育園、幼稚園の補助対象児童数 混合保育受入れ施設数	指標名 対象児童数	目標設定の考え方・根拠		R4目標値が未達成の理由・分析	A	申請状況から、各園の在園児の中では、発達に心配さを持つ児童が増えていることが考えられる。補助金による職員の確保で、集団生活の中で健常児と共に育ちあえる支援ができていくことが成果と言える。	R4年度に改善した点	3 すべての人に健康と福祉を 4 質の高い教育をみんなに どのように貢献したか 補助金の交付をすることにより、障害のある児童についても、支援を受けながら他の児童と共に、教育や保育を受けることができた。	
								優先	自治事務									107,918千円	107,594千円				目標設定の考え方・根拠		数年間増加となっている申請状況から、今後も同じ傾向が続くと考えられる。民間幼稚園では発達に心配さを持ち、療育等に通う児童等が増加している。
								根拠法令	所沢市混合保育実施要綱 所沢市障害児保育事業補助金交付要綱									132,540千円	130,095千円				目標設定の考え方・根拠		数年間増加となっている申請状況から、今後も同じ傾向が続くと考えられる。民間幼稚園では発達に心配さを持ち、療育等に通う児童等が増加している。
								事業の目的及び具体的な内容	障害のある児童を健常児と共に保育することにより、お互いの成長を促進させるための事業である。 (具体的な内容) 混合保育入園審査会において、障害を有するが健常児の中で過ごすことにより、成長発達を促進されると判定された児童、民間保育園、認定こども園・民間幼稚園から申請を受け、観察保育を実施した結果、補助金の交付が適と判定された児童を対象とし、対象児童の数に補助単価を乗じた金額を障害児担当保育士等の雇用費として支給する。									22.49人 179,470千円	48人				実績		280人
期間	H3 ~			22.25人 178,045千円	58人	110人 211人 公立保育園19園、民間保育園18園	285人 330人	321人	目標達成済	実際に児童への支援を行う職員のための研修を実施した。 (発達支援に関する研修 3回)															
評価者	保育幼稚園課長 青木 穂高																								
232	保育幼稚園課			実施計画ランク	事業の種類別	R3予算現額 R3決算額 R4予算現額 R4決算額(見込み) R3正規職員人件費 R3その他職員従事割合 R4正規職員人件費 R4その他職員従事割合	R3決算額 R4決算額(見込み)	項目名 対象園数 給食数	指標名 委託実施園数	目標設定の考え方・根拠		R4目標値が未達成の理由・分析		A				目標を達成しており、令和5年度についても業者選定に向けてスケジュールどおり進め、目標を達成する見込みである。	R4年度に改善した点				3 すべての人に健康と福祉を 4 質の高い教育をみんなに どのように貢献したか 安心・安全な給食を安定して提供し、保育の一環である食育の推進を図った。		
				最優先	自治事務					201,505千円	201,505千円								目標設定の考え方・根拠						平成28年度から令和2年度にかけて委託した10園、及び令和5年度から新規に委託化した2園は、契約満了ごとに引き続きプロポーザル方式による委託を実施する。
				根拠法令	所沢市定員管理計画					209,563千円	209,563千円								目標設定の考え方・根拠						平成28年度から令和2年度にかけて委託した10園、及び令和5年度から新規に委託化した2園は、契約満了ごとに引き続きプロポーザル方式による委託を実施する。
				事業の目的及び具体的な内容	市立保育園における給食調理業務においては、現業職員不補充の中、園児の食物アレルギー等、多様な対応が求められている。このため、安心・安全な給食を将来的に安定して提供し、保育の一環である食育の推進を図るため、計画的な委託化を進める。 具体的には、栄養士が作成した献立を施設内の調理室で調理等を行う。保育士、栄養士と連携して行う食育活動を行う。					1.45人 11,571千円	0人								実績						10園
		期間	H28 ~	1.35人 10,803千円	0人					10園 348,720食	10園 12園		10園		目標達成済	委託化が完了している10園のほか、令和5年度からは新たに2園の委託を開始する。残る7園については、現業職員の退職状況や園の施設状況等を考慮しながら取り組んでいく。									
		評価者	保育幼稚園課長 青木 穂高																						



計画コード	所属名称	事務事業名称	事業概要(全体)	経費			成果				評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど			SDGsへの貢献(最大3つ)														
				会計	投入コスト		活動実績(R4)		成果指標		総合評価	評価理由	現状の課題	事業自体が貢献する項目														
233	青少年課	実施計画ランク	事業の種類別	R3予算現額 R3決算額 R4予算現額 R4決算額(見込み) R3正規職員人件費 R3その他職員従事割合 R4正規職員人件費 R4その他職員従事割合	R3決算額 R4決算額(見込み) R3その他職員従事割合 R4その他職員従事割合	項目名	指標名	目標設定の考え方・根拠		総合評価	評価理由	現状の課題	SDGsへの貢献(最大3つ)															
		-	自治事務					304千円	90千円					協議会の開催数	重点事業達成率	R4年度に改善した点		11 住み続けられるまちづくりを										
		根拠法令	次世代育成支援対策推進法					336千円	246千円							R4目標値が未達成の理由・分析												
		事業の目的及び具体的な内容	所沢市放課後子ども健全育成基本方針の6つの重点事業の計画期間(令和2年度から5年間)について、事業の進捗管理を行う。また、諮問事項である、「放課後児童対策一体運営事業の目指すべき今後の方向性」について答申を行う。					0.23人	0人					実績	100.0%	68.0%	重点事業2「放課後子ども総合プラン推進事業」は放課後子供教室の新設、放課後子供教室と放課後児童クラブの新たな連携が実現していない状況である。また、重点事業6「ふるさと所沢親子で再発見事業」は新型コロナウイルスの影響により、内容を変更したり新たな事業を実施したため達成率が低くなり、本事業の達成率に影響が生じた。	重点事業1「放課後児童健全育成事業」は、民設民営児童クラブの開所や学校施設活用による定員拡大により、高い達成率となった。重点事業6「ふるさと所沢親子で再発見事業」は、所沢郷土かるた写真コンテストや市民フェスティバルの大型かるた大会、児童館でのかるた大会を実施した。	事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み	どのように貢献したか								
		期間	H22 ~					1,835千円	0人					3回	100.0%	68.0%					「所沢市放課後子ども健全育成基本方針」の推進に向けて、所沢市放課後児童対策協議会において進捗状況を管理するとともに、答申に基づき更なる充実を図る。							
		期間	H22 ~					0.15人	0人									評価者	青少年課長 榎本 崇義									
								1,200千円							100.0%													
		233	青少年課					実施計画ランク	事業の種類別					R3予算現額 R3決算額 R4予算現額 R4決算額(見込み) R3正規職員人件費 R3その他職員従事割合 R4正規職員人件費 R4その他職員従事割合	R3決算額 R4決算額(見込み) R3その他職員従事割合 R4その他職員従事割合	項目名	指標名	目標設定の考え方・根拠		総合評価	評価理由	現状の課題	SDGsへの貢献(最大3つ)					
								重要	自治事務									8,250千円	8,219千円					放課後児童対策一体運営事業利用者数 一体運営及び一体型のべ実施日数	放課後児童対策一体型及び連携型の実施校区数	R4年度に改善した点		11 住み続けられるまちづくりを
								根拠法令	子ども・子育て支援法									8,250千円	8,250千円							R4目標値が未達成の理由・分析		
事業の目的及び具体的な内容	「児童館生活クラブ」「児童クラブ」「ほうかごところ」の3つの放課後児童対策事業の更なる連携等を図ることによって、より効果的、効率的な放課後対策の検討を進める。			0.12人	0人	実績	11校	4校	既存のほうかごところと児童クラブ・生活クラブの連携状況について確認を行った結果、放課後児童対策一体型及び連携型として実施する小学校区が4小学校区増え8小学校区となった。また、新たな放課後子供教室の設置に係る相談を受けている小学校区はあるものの、新規開設には至らなかった。	放課後子供教室と放課後児童クラブの連携について、4校増え、合計8校となった。また、新規の放課後子供教室開設については、引き続き教育委員会と連携して検討していく。	事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み	どのように貢献したか																
期間	H23 ~			958千円	0人	152人 180日	11校	8校					「児童館生活クラブ」「児童クラブ」「ほうかごところ」の3つの事業を連携する上で生じる課題を整理し、各関係機関への働きかけを進める。併せて、放課後子供教室の新設については、教育委員会と連携をし、方向性について検討していく。															
期間	H23 ~			0.15人	0人					評価者	青少年課長 榎本 崇義																	
				1,200千円			11校																					
233	青少年課			実施計画ランク	事業の種類別	R3予算現額 R3決算額 R4予算現額 R4決算額(見込み) R3正規職員人件費 R3その他職員従事割合 R4正規職員人件費 R4その他職員従事割合	R3決算額 R4決算額(見込み) R3その他職員従事割合 R4その他職員従事割合	項目名	指標名	目標設定の考え方・根拠		総合評価	評価理由					現状の課題	SDGsへの貢献(最大3つ)									
				重要	自治事務					54,440千円	47,558千円													事業実施クラブ数 委託事業者数	のべ対象児童数	R4年度に改善した点		3 すべての人に健康と福祉を
				根拠法令	所沢市立児童クラブ条例、所沢市立児童館設置及び管理条例					56,000千円	46,633千円															R4目標値が未達成の理由・分析		
		事業の目的及び具体的な内容	多子世帯や低所得世帯に対して児童クラブ保育料の減額免除を行うことにより、子育て世帯の支援を図るものである。	0.54人	0人					実績	8,064人			6,790人	当該事業は、保育料の減額等により多子世帯や低所得世帯に対する子育て支援を図ることを目的としているため、のべ対象児童数を指標とする。	本事業について、対象者に周知されていることから、成果指標の目標値を概ね達成し、一定の成果を挙げられていると考える。	事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み			どのように貢献したか								
		期間	H26 ~	4,309千円	0人					53クラブ 13団体	8,832人			7,097人							目標値は当初予算積算時の想定人数であり、実績値が目標値に達していないものの、各児童クラブから全世帯に本事業を周知しており、本事業を必要とする世帯が利用できている。							
		期間	H26 ~	0.67人	0人											評価者	青少年課長 榎本 崇義											
				5,361千円							8,856人																	

計画コード	所属名称	事務事業名称	事業概要(全体)	経費			成果			評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど			SDGsへの貢献(最大3つ)										
				会計	投入コスト		活動実績(R4)		成果指標		総合評価	評価理由	現状の課題	事業自体が貢献する項目									
241	青少年課	実施計画ランク	事業の種類別	R3予算現額	R3決算額		項目名	指標名	目標設定の考え方・根拠		C	R4年度に改善した点	11 住み続けられるまちづくりを										
		重要	自治事務		280千円	231千円								小学生作文応募数 中学生作文応募数	対象児童生徒数に対する作文応募数の割合	家庭の日を認識してもらうことを目的に作文を募集しているため、その応募数を指標とする。							
		根拠法令	-		R4予算現額	R4決算額(見込み)											280千円	237千円					
		期間	S48 ~		事業の目的及び具体的内容	R3正規職員人件費								R3その他職員従事割合		実績	R3目標	R3実績		R4目標値が未達成の理由・分析	作文応募数は、年により変動があるが、全体的に増加の見込みを望む。	R4年度に改善した点	11 住み続けられるまちづくりを
					青少年を健全に育成するための最も重要な基盤である家庭を改めて認識する「日」を設定し、家庭における青少年健全育成への啓発を図る。市内小学校3年生から中学校3年生を対象に、家庭を基盤として青少年が未来に向けて考えていること(夢・希望・提案)をテーマとした作文を募集し、優秀作品を選考して、優秀者の表彰を行う。	0.32人								0.30人	4.0%		2.3%						
					青少年が新たな社会の担い手として、非行に陥ることなく、豊かな個性と能力を持った人間に成長する社会環境を地域社会が主導して創っていくよう、市民全体に呼びかける。青少年の非行・被害防止及び青少年健全育成に係る街頭啓発活動を市と青少年育成市民会議の主催により、関係団体の協力を得ながら実施する。	2,554千円								0.30人	4.0%		1.7%						
期間	S48 ~	R4正規職員人件費	R4その他職員従事割合		81件 327件	R4目標	R4実績		学校により応募数のかたよがりがある。学校への広報の強化が必要である。	事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み	どのように貢献したか												
期間	S48 ~	0.40人	0.30人	4.0%		R5目標	R5実績			校長会で作品応募の依頼をしたり、公共施設等にポスターを掲示することにより、応募数の維持、増加に努める。	どのように貢献したか												
期間	S48 ~	3,201千円		4.0%						校長会で作品応募の依頼をしたり、公共施設等にポスターを掲示することにより、応募数の維持、増加に努める。	どのように貢献したか												
241	青少年課	実施計画ランク	事業の種類別	R3予算現額	R3決算額		項目名	指標名	目標設定の考え方・根拠		A	R4年度に改善した点	11 住み続けられるまちづくりを										
		重要	自治事務		400千円	182千円								啓発活動に協力した延団体数 啓発活動に協力した延人数 啓発活動に協力したジュニア推進員延人数	啓発物配布数	青少年の非行・被害防止、また健全育成を目的に街頭で啓発活動を行うので、啓発物の配布数を指標とする。							
		根拠法令	-		R4予算現額	R4決算額(見込み)											400千円	398千円					
		期間	~		事業の目的及び具体的内容	R3正規職員人件費								R3その他職員従事割合		実績	R3目標	R3実績		R4目標値が未達成の理由・分析	青少年健全育成の実現には、継続的に啓発活動を行うことが効果的であり、全国的に展開する強調月間に合わせて本市の青少年健全育成に関わる各団体の協力を得て活動を行うことは、大変有意義であると考えている。	R4年度に改善した点	16 平和と公正をすべての人に
					青少年が新たな社会の担い手として、非行に陥ることなく、豊かな個性と能力を持った人間に成長する社会環境を地域社会が主導して創っていくよう、市民全体に呼びかける。青少年の非行・被害防止及び青少年健全育成に係る街頭啓発活動を市と青少年育成市民会議の主催により、関係団体の協力を得ながら実施する。	0.16人								0.30人	3200個		2600個						
					青少年が新たな社会の担い手として、非行に陥ることなく、豊かな個性と能力を持った人間に成長する社会環境を地域社会が主導して創っていくよう、市民全体に呼びかける。青少年の非行・被害防止及び青少年健全育成に係る街頭啓発活動を市と青少年育成市民会議の主催により、関係団体の協力を得ながら実施する。	1,277千円								0.30人	3200個		3200個						
期間	~	R4正規職員人件費	R4その他職員従事割合		72 208 4	R4目標	R4実績		目標達成済	事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み	どのように貢献したか												
期間	~	0.30人	0.30人			R5目標	R5実績			効果的な啓発活動を行うため、実施時期や実施方法などの見直しを検討していく。	どのように貢献したか												
期間	~	2,401千円								活動を継続していることで、市民全体が青少年の育成に関心を持ち、地域形成につながる。	どのように貢献したか												
241	青少年課	実施計画ランク	事業の種類別	R3予算現額	R3決算額		項目名	指標名	目標設定の考え方・根拠		B	R4年度に改善した点	11 住み続けられるまちづくりを										
		重要	自治事務		1,466千円	1,466千円								ガーディアン・エンジェルス延人数	所沢駅周辺を巡回した回数	所沢駅周辺の環境浄化を目的としており、巡回パトロールの回数を指標としている。							
		根拠法令	-		R4予算現額	R4決算額(見込み)											1,466千円	1,466千円					
		期間	H15 ~		事業の目的及び具体的内容	R3正規職員人件費								R3その他職員従事割合		実績	R3目標	R3実績		R4目標値が未達成の理由・分析	経験豊富なガーディアン・エンジェルスメンバーが所沢駅周辺を週末定期的に巡回して、青少年に対する声掛け等を実施することは、町の風紀維持に大変効果があると考えている。	R4年度に改善した点	16 平和と公正をすべての人に
					非行行為を青少年の問題としてだけでなく、地域社会全体の問題として捉え、青少年が非行に巻き込まれるような状況の抑止対策、また所沢駅周辺の環境浄化を目的とする。所沢駅周辺を週末定期的に巡回して、青少年に対する声掛け等を行う事業を日本ガーディアンエンジェルスに委託して実施している。	0.11人								0人	45回		49回						
					非行行為を青少年の問題としてだけでなく、地域社会全体の問題として捉え、青少年が非行に巻き込まれるような状況の抑止対策、また所沢駅周辺の環境浄化を目的とする。所沢駅周辺を週末定期的に巡回して、青少年に対する声掛け等を行う事業を日本ガーディアンエンジェルスに委託して実施している。	878千円								0人	45回		44回						
期間	H15 ~	R4正規職員人件費	R4その他職員従事割合		46人	R4目標	R4実績		目標値より1回少なかったが、一年を通してほぼ毎週活動しているため、概ね順調である。	事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み	どのように貢献したか												
期間	H15 ~	0.12人	0人			R5目標	R5実績			青少年の健全育成や、効果的な環境浄化の方法などについて、検討していく。	どのように貢献したか												
期間	H15 ~	960千円								毎週の継続した活動により、町の風紀を維持している。	どのように貢献したか												

計画コード	所属名称	事務事業名称	事業概要(全体)	経費			成果			評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど			SDGsへの貢献(最大3つ)					
				会計	投入コスト		活動実績(R4)		成果指標		総合評価	評価理由	現状の課題	事業自体が貢献する項目				
242	青少年課	実施計画ランク	事業の種類別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名	目標設定の考え方・根拠		B	<p>昨年度に引き続き、新型コロナウイルス感染症対策をしながらも、各館で来館者対応を工夫した結果、昨年度に比べて利用者数は増加した。また、利用制限を実施しながらも、利用者アンケートの結果では、満足度が高い評価を得ている。</p>	R4年度に改善した点	3 すべての人に健康と福祉を					
		重要	自治事務	443,285千円	415,063千円	開館日数 行事数 生活クラブ入所者数	11児童館における利用者総数	児童館は、児童に健全な遊びを与え、健康を増進し情操を豊かにすることを目的に設置された児童厚生施設であり、また、当該施設で生活クラブや子育て支援を行うことを目的としているから、その利用者数を指標とする。	R4目標値が未達成の理由・分析			<p>新型コロナウイルス感染症対策を行いながらも、いかに満足度の高いイベントを効率的に実施して、より多くの児童保護者に満足度の高い施設運営を行うか事業者と相談しながら検討していった。</p>						
		根拠法令	R4予算現額	R4決算額(見込み)	実績									R3目標	R3実績	<p>事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み</p>		
		児童館運営事業	児童福祉法・所沢市立児童館設置及び管理条例	429,335千円	409,801千円	R4正規職員人件費	R4その他職員従事割合	342,000人	198,990人			<p>各館で新型コロナウイルス感染拡大防止対策を徹底しながら工夫して事業を実施したが、一部一般来館の制限やイベントの中止をしたため、目標未達成となった。</p>		<p>新型コロナウイルス感染症対策を行いながらも、いかに満足度の高いイベントを効率的に実施して、より多くの児童保護者に満足度の高い施設運営を行うか事業者と相談しながら検討していった。</p>				
			事業の目的及び具体的な内容	R3正規職員人件費	R3その他職員従事割合										R4目標	R4実績		
			18歳未満の児童の健全育成を図るため、遊びを通じて健康増進及び情操を豊かにするとともに、安全な居場所を提供する。未就学児及びその保護者に対し、子育て・子育てを支援する。放課後留守家庭児童に対し、授業の終了後や長期学校休業日等に適切な遊び及び生活の場を提供する。なお、事業に民間の活力を導入することで、サービスのさらなる向上を図るとともにコストの削減を図る。	0.59人	0人	342,000人	222,840人											
			期間	R4正規職員人件費	R4その他職員従事割合	347日	2,400人											
		H24 ~	0.70人	0人	820	2,400人												
			5,601千円		797人	342,000人												
		242	青少年課	実施計画ランク	事業の種類別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名			目標設定の考え方・根拠		A	<p>本団体は、本市の青少年健全育成にかかる中心的役割を担っている団体であり、歴史も古く、市全域への影響が大きい。歴史を重ねる各スポーツ大会の実施やふるさと意識の醸成に資する「所沢郷土かるた」を用いた事業など参加者も多く優良な事業を実施するほか、青少年の非行防止・健全育成を目的に街頭啓発活動を中心になって実施するなど、本市の青少年健全育成に大変貢献している。今後も交付金の補助額は維持しながら、市は同団体と連携して青少年健全育成に取り組むたい。</p>	R4年度に改善した点	3 すべての人に健康と福祉を	
重要	自治事務			5,850千円	4,811千円	スポーツ大会・家庭の日・非行防止等の青少年健全育成に係る事業の年間実施数	青少年体力つくりスポーツ大会参加者数	青少年の非行防止・健全育成を目的に各種事業を行うので、代表的な事業であるスポーツ大会への参加者数を指標とする。	R4目標値が未達成の理由・分析	<p>スポーツ大会においては、新型コロナウイルス感染症の状況による開会式の中止や縮小はあったが、すべて予定どおり実施した。</p>								
根拠法令	R4予算現額			R4決算額(見込み)	実績						R3目標	R3実績						
青少年育成所沢市民会議交付金	青少年育成所沢市民会議交付金交付要綱・所沢市補助金等交付規則			5,850千円	5,222千円	R4正規職員人件費	R4その他職員従事割合	2,400人	1,126人	<p>事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み</p>								
	事業の目的及び具体的な内容			0.11人	0.05人						R4目標	R4実績						
	青少年健全育成団体の連絡調整を図り、総合的の事業の企画を遂行する青少年育成所沢市民会議に対し、その財源として補助を行う。広報活動、かるた大会、街頭キャンペーン、各種スポーツ大会等の実施のほか、地域青少年育成団体の活動費の交付や青少年健全育成事業への助成を行っている。			878千円	19件	2,400人	2,524人											
	期間			R4正規職員人件費	R4その他職員従事割合	0.12人	2,400人											
S47 ~	960千円			0.05人														
242	青少年課			実施計画ランク	事業の種類別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名	目標設定の考え方・根拠		C	<p>新型コロナウイルス感染症の影響により、キャンプ用具の貸出は、テントに限らず利用が低調であり、やむを得ないと考えている。</p>			R4年度に改善した点		3 すべての人に健康と福祉を
				-	自治事務	344千円	296千円	利用件数 利用延人数	テント利用延数	自然の中での集団活動を目的のため、テントの貸出数を指標とする。	R4目標値が未達成の理由・分析					<p>キャンプ用品の点検を行った。</p>		
		根拠法令	R4予算現額	R4決算額(見込み)	実績	R3目標	R3実績											
		キャンプ用品等貸出事業	所沢市「緑に親しむ運動」キャンプ用具の貸出要綱	0千円	0千円	R4正規職員人件費	R4その他職員従事割合	30張	0張	<p>事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み</p>								
			事業の目的及び具体的な内容	0.07人	0.10人						R4目標			R4実績				
			市内青少年に緑と土と太陽に親ませ自然の中での集団活動を通じて、心身の健全な発達を図るためキャンプ用具を貸し出す。	559千円	6件	30張	3張											
			期間	R4正規職員人件費	R4その他職員従事割合	0.08人	30張											
		S49 ~	640千円	0.10人	162人	30張												



計画コード	所属名称	事務事業名称	事業概要(全体)	経費			成果				評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど			SDGsへの貢献(最大3つ)				
				会計	投入コスト		活動実績(R4)		成果指標		総合評価	評価理由	現状の課題	事業自体が貢献する項目				
242	青少年課	実施計画ランク	事業の種類別	R3予算現額	R3決算額		項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠		B	青少年相談員の数について、会員の確保と拡大に努めている。また、新型コロナウイルス感染症の影響により、計画していた事業は実施できなかったが、会議や研修などを通じて、相談員としてのスキルアップを図っている。	R4年度に改善した点	3 すべての人に健康と福祉を			
		重要	自治事務	72千円	5千円		活動実施回数(研修含む) 自主事業参加延人数(研修参加人数)	相談員の登録人数	R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由・分析			相談員の年齢制限が変更になり高校生が可能となったが、すぐ加入とするのではなく、まず体験してもらったうえで加入を検討することとした。				
		根拠法令	R4予算現額	R4決算額(見込み)		R4目標										R4実績		
		青少年相談員協議会補助金	所沢市青少年相談員設置要綱・所沢市青少年相談員協議会補助金交付要綱	72千円	39千円		実績	11人	12人	R4目標値が未達成の理由・分析	新型コロナウイルス感染状況の影響により活動があまり出来なかったため、増員につながらなかった。			事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み				
			事業の目的及び具体的内容	R3正規職員人件費	R3その他職員従事割合											R5目標	R5実績	
			地域社会において、友愛精神をもって青少年に接し、その相談相手となり、助言活動を行い、健全な青少年育成に資するために、補助金を交付している。	0.09人	0人											7回	11人	9人
			当該団体は、レクリエーションやキャンプなどの活動を通じて、学校や学年を超えた仲間づくり、リーダーを含めた異年齢同士の交流を目的に事業を実施している。	718千円	0人													
期間	S40 ~	R4正規職員人件費	R4その他職員従事割合		19人	11人	9人			青少年に対する活動が実施できず、相談員のモチベーションを上げていくのが難しかった。								
		0.08人	0人							研修に参加したり、過去の事業の参加者に関連事業の通知を送り、つながりを維持した。								
		640千円				11人				どのように貢献したか								
243	社会教育課	実施計画ランク	事業の種類別	R3予算現額	R3決算額		項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠		A	子ども会の異年齢集団による様々な遊びや生活体験・自然体験には、子どもたちが協調性や自己決定能力等を獲得する効果が期待できる。その活動を支える子ども会育成会活動は、地域の人々が子どもの健全育成に携わることを主眼としており、地域の教育力向上に寄与している。コロナ禍で活動が出来ない状況が続いていたが、令和4年度から各校区の活動が徐々に戻ってきており、引き続き本事業を通じて、子ども会活動を支援していく。	R4年度に改善した点	4 質の高い教育をみんなに			
		重要	自治事務	2,353千円	737千円		「彩の国21世紀郷土かるた」所沢大会参加者数 5年生インリーダー研修会参加者数 子ども会育成者研修会の参加者数	子ども会の会員人数(人)	R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由・分析			交付金の様式データを所沢市ホームページに掲載し、校区役員の事務負担の軽減につなげた。				
		根拠法令	R4予算現額	R4決算額(見込み)		R4目標										R4実績		
		子ども会育成事業	社会教育法、所沢市校区子ども会育成交付金交付要綱、所沢市子ども会育成会連絡協議会補助金交付要綱	2,445千円	792千円		実績	14,440	14,470	R4目標値が未達成の理由・分析	達成済み			事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み				
			事業の目的及び具体的内容	R3正規職員人件費	R3その他職員従事割合											R5目標	R5実績	
			様々な生活体験・自然体験の機会を充実させ、子どもたちの「生きる力」を育む地域の子ども会活動の振興を図るため、小学校区を単位とした子ども会育成会に補助金を交付する。	0.37人	0人											166人	0人	199人
			また、各校区の子どもの会育成会相互の連携・情報交換・研修及び広域的な事業を行いながら、各校区子ども会育成会を支援している所沢市子ども会育成会連絡協議会に対しても補助金を交付する等の支援を行う。	2,953千円	0.07人													
期間	S48 ~	R4正規職員人件費	R4その他職員従事割合		0人	14,440	14,542			徐々に子ども会活動が再開しているが、校区ごとに状況が異なっているため、各校区に応じた対応や支援を実施していく必要がある。								
		0.27人	0.07人							地域での体験活動の機会を提供した。								
		2,161千円				14,440				社会教育担当 参事 糟谷 苗美								
243	社会教育課	実施計画ランク	事業の種類別	R3予算現額	R3決算額		項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠		A	市内でのボーイスカウト・ガールスカウトの活動では、感染症対策のため中止・縮小となった事業等があったが、成果指標の目標値よりもやや上回っている。各団はキャンプなど野外活動の実施を中心に様々な活動を行うとともに、市民文化フェアや市民フェスティバル等での奉仕活動なども行っており、本市の青少年健全育成への貢献度は高い。また、公民館等で行われる地区文化祭にも積極的に参加しており、地域のコミュニティ機能が変容し地域の教育力低下が指摘されている中、これらの活動意義は大きく、今後も活動支援を継続していく。	R4年度に改善した点	4 質の高い教育をみんなに			
		重要	自治事務	573千円	548千円		ボーイスカウト・ガールスカウト部数 ボーイスカウト・ガールスカウト団員加入人数 サマースクール参加児童数	補助事業の年間事業数(件)	R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由・分析			自然・社会体験学習や異年齢交流の場としての事業が活発に行われることを期待して活動を支援しているため、団体の年間事業数を指標とする。				
		根拠法令	R4予算現額	R4決算額(見込み)		R4目標										R4実績		
		青少年団体活動助成事業	社会教育法、ボーイスカウト補助金交付要綱、ガールスカウト補助金交付要綱、所沢サマースクール実行委員会補助金交付要綱	573千円	552千円		実績	300	211	R4目標値が未達成の理由・分析	達成済み			感染症対策に配慮し、平時での活動に戻せるような場合は状況に応じて適切な判断を行い、関係団体と連携を取りながら積極的に活動を行った。				
			事業の目的及び具体的内容	R3正規職員人件費	R3その他職員従事割合											R5目標	R5実績	
			青少年を対象として、自然・社会体験学習や異年齢交流の場として市内で活動する青少年育成団体のボーイスカウト(2団体)、ガールスカウト(2団体)、所沢サマースクール実行委員会に補助金を交付するとともに活動を支援する。	0.25人	0人											16部隊	179人	68人
				1,995千円	0人													
期間	S50 ~	R4正規職員人件費	R4その他職員従事割合			300	322			地域での体験活動や野外活動の機会を提供した。								
		0.42人	0人							社会教育担当 参事 糟谷 苗美								
		3,361千円				300												

計画コード	所属名称	事務事業名称	事業概要(全体)	経費			成果			評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど			SDGsへの貢献(最大3つ)	
				会計	投入コスト		活動実績(R4)		成果指標		総合評価	評価理由	現状の課題	事業自体が貢献する項目
243	社会教育課	実施計画ランク	事業の種類別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名	目標設定の考え方・根拠		A	感染症対策に配慮し、工夫して事業を実施したことで一定の評価を得ているが、実行委員の高齢化など運営面での課題が指摘されている。テレビやインターネットなど映像に触れる機会が多い中、実際に公演を見ることで子どもたちの豊かな感受性や想像力を育む場として、また、アマチュア人形劇団の交流と研鑽の場でもある本事業を継続するためにも、実行委員会とともに、よりよい運営に向けて検討を進めていきたい。	R4年度に改善した点	4 質の高い教育をみんなに	
		-	自治事務	310千円	234千円	参加団体数 来場者数	来場者の満足度(%)	R3目標	R3実績			R4目標値が未達成の理由・分析		事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み
		根拠法令	R4予算現額	R4決算額(見込み)	96.9%									
		とこざわ人形劇フェスティバル開催支援事業	社会教育法、とこざわ人形劇フェスティバル実行委員会補助金交付要綱	310千円	65千円	実績	100.0%	R3実績	R4目標値が未達成の理由・分析			新型コロナウイルス蔓延防止の観点から事業の規模を縮小して行ったため。		多くの子どもたちが参加できるよう運営を工夫しつつ、実行委員の新規募集に努めるなどにより実行委員会を支援していく。
		事業の目的及び具体的な内容	R3正規職員人件費	R3その他職員従事割合	96.9%									
		人形劇を通じて子どもたちの情操や感受性を育み青少年教育の振興を図ることを目的として実施する人形劇フェスティバルに対し、補助金を交付する等により活動を支援する。	R4正規職員人件費	R4その他職員従事割合	93.1%	5 36人	R4目標	R4実績	R4目標値が未達成の理由・分析			多くの子どもたちが参加できるよう運営を工夫しつつ、実行委員の新規募集に努めるなどにより実行委員会を支援していく。		
		0.12人	0人	100.0%	R4実績									
期間	H4 ~	0.06人	0人	100.0%	R5目標			評価者	社会教育担当参事 糟谷 苗美					
		480千円	0人	100.0%										
243	社会教育課	実施計画ランク	事業の種類別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名	目標設定の考え方・根拠		A	実行委員会が主体となり、多岐な文化事業を通じて子どもたちの健全育成に貢献して、一定の成果を上げている。また、新型コロナウイルス禍においても、実行委員会が主体となり話し合いを重ねながら出来ることを考えて、事業を実施している。学校教育の枠を超えて、子どもたちが自分たちの感性を伸ばせる場をより多く提供できるよう、引き続き支援をしていく。	R4年度に改善した点	4 質の高い教育をみんなに	
		重要	自治事務	3,226千円	1,895千円	各事業の開催延べ日数 文学・イラストの応募作品数 事業の参加者延べ人数	市内児童・生徒の事業参加率(%)	R3目標	R3実績			R4目標値が未達成の理由・分析		事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み
		根拠法令	R4予算現額	R4決算額(見込み)	20.9%									
		所沢こどもルネサンス開催支援事業	社会教育法、所沢こどもルネサンス実行委員会補助金交付要綱	3,226千円	2,853千円	実績	31.0%	R3実績	R4目標値が未達成の理由・分析			新型コロナウイルス感染予防と拡大防止により一部事業を事前申し込み制や規模を縮小したため。		コロナ禍での経験を生かし、工夫を重ね、より良い事業を実施していけるよう継続的な団体支援に努める。
		事業の目的及び具体的な内容	R3正規職員人件費	R3その他職員従事割合	29.3%									
		青少年教育の振興を図ることを目的とし、子どもたちの感性や表現力を養う文芸・イラスト・合唱など様々な文化事業を行う所沢こどもルネサンス実行委員会に補助金を交付して活動を支援するとともに、開催報告集の作成等を行う。	R4正規職員人件費	R4その他職員従事割合	29.3%	30日 4,302点 6,964人	R4目標	R4実績	R4目標値が未達成の理由・分析			コロナ禍での経験を生かし、工夫を重ね、より良い事業を実施していけるよう継続的な団体支援に努める。		
		0.45人	0人	31.0%	R4実績									
期間	H2 ~	0.52人	0人	31.0%	R5目標			評価者	社会教育担当参事 糟谷 苗美					
		4,161千円	0人	31.0%										
243	社会教育課	実施計画ランク	事業の種類別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名	目標設定の考え方・根拠		A	全国でも稀な歴史のある写生大会であり、野外で絵を描く機会や家族がふれあう場を提供するだけでなく、行政・協賛企業(民間)・実行委員会(ボランティア)・学校の連携によって実施されていることに大きな意義があると評価も高い。令和4年度は、新たに「とこざわサクラタウン」と「東所沢公園」を会場に、3年ぶりに写生大会を実施することができた。内容も写生するだけでなく、図工ワークショップや音楽演奏も加わり、新たな写生大会へとリニューアルすることができた。今後も各方面からの協力をいただきながら、継続して実施していきたい。	R4年度に改善した点	4 質の高い教育をみんなに	
		重要	自治事務	245千円	0千円	提出された作品数 写生大会当日の参加者数 作品展の参加者数	子どもの作品提出率(%)	R3目標	R3実績			R4目標値が未達成の理由・分析		会場を「とこざわサクラタウン」と「東所沢公園」に変更し、内容もワークショップと音楽演奏が加わり、アートを楽しめる大会へと変更した。
		根拠法令	R4予算現額	R4決算額(見込み)	0.0%									
		子ども写生大会開催事業	社会教育法、文化芸術振興基本法、所沢市子ども写生大会実行委員会交付金交付要綱	356千円	336千円	実績	90.0%	R3実績	R4目標値が未達成の理由・分析			事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み		
		事業の目的及び具体的な内容	R3正規職員人件費	R3その他職員従事割合	95.8%									
		野外での写生や創作活動を通して、子どもたちの感受性や表現力を育てることを目的に、株式会社サクラレパス、株式会社KADOKAWA、公益財団法人角川文化振興財団の協賛を得て、所沢市子ども写生大会を開催する。 さらに、入賞作品の展示会や市内小中学校への巡回展を合わせて開催する。	R4正規職員人件費	R4その他職員従事割合	95.8%	565点 907人 1024人	R4目標	R4実績	R4目標値が未達成の理由・分析			会場と内容が変わり、参加者からも大変好評ではあったが、参加人数の減少や実行委員及び職員の負担増大等、新たな課題が生まれている。今後について、実行委員及び協賛企業とも協議を重ねながら、事業を進めていきたい。		
		0.45人	0人	90.0%	R4実績									
期間	S61 ~	0.35人	0人	90.0%	R5目標			評価者	社会教育担当参事 糟谷 苗美					
		2,801千円	0人	90.0%										

計画コード	所属名称	事務事業名称	事業概要(全体)	経費			成果				評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど			SDGsへの貢献(最大3つ)			
				会計	投入コスト		活動実績(R4)		成果指標		総合評価	評価理由	現状の課題	事業自体が貢献する項目			
251	学校教育課	実施計画ランク	事業の種類別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名	目標設定の考え方・根拠		A	評価理由	現状の課題	SDGsへの貢献				
		-	自治事務					31,978千円	30,376千円					学力向上支援講師採用人数	満足度	学校の課題解決、学び創造アクティブPLUSクリエイト研究校等、積極的な教育活動を展開するために教員を必要とする学校に配置し、事業の目的である学力向上に効果的であったか検証するため。	
		根拠法令	R4予算現額					R4決算額(見込み)	配置校								R3目標
		所沢市学力向上支援講師設置要綱	31,664千円					26,967千円						R4目標	R4実績		
		事業の目的及び具体的な内容	R3正規職員人件費					R3その他職員従事割合	実績								R4目標
		単独で授業ができる教員有資格者を配置し、教員が教材研究等授業準備の時間や児童生徒と向き合う時間を増やし、よりきめ細かな指導を実現させることによって児童生徒の学力向上を図る。	0.30人					12人						12人	100.0%		
		期間	2,394千円					12人	12人								100.0%
H27 ~	2,401千円	12人	小学校5校、中学校7校	R5目標													
251	学校教育課	実施計画ランク	事業の種類別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名	目標設定の考え方・根拠		A	評価理由	現状の課題	SDGsへの貢献				
		最優先	自治事務					2,282千円	2,110千円					研究委託校数	研究委託校における授業実績	研究委託校の取組が、児童生徒の学力向上又は意欲向上に寄与したことを検証する事が必要であり、その旨成果があったと報告された学校の割合を指標としている。	
		根拠法令	R4予算現額					R4決算額(見込み)	R3目標								R3実績
		学習指導要領	2,308千円					2,205千円						R4目標	R4実績		
		事業の目的及び具体的な内容	R4正規職員人件費					R4その他職員従事割合	実績								R4目標
		学校・家庭・地域それぞれが、「学力向上に向けた3つの目標」を踏まえた取り組みを推進し、地域総がかりで市内児童生徒の学力向上を図る。	0.95人					0人						17校	100.0%		
		期間	7,581千円					0人	0人								100.0%
H23 ~	7,602千円	0人	進捗状況調査を通して明らかになった課題を校長会を通して周知し、学力向上推進事業をさらに充実させていく。また、令和3年度に作成した「授業改善チェックシート」の周知、学校指導訪問での活用等を図っていく。	R5目標													
251	学校教育課	実施計画ランク	事業の種類別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名	目標設定の考え方・根拠		A	評価理由	現状の課題	SDGsへの貢献				
		重要	自治事務					193,828千円	177,190千円					特別支援教育支援員採用人数	満足度	特別支援教育支援員、心身障害児介助員が学校の実情に応じて、適切な支援ができていないかを検証するため、配置校からの報告結果を指標としている。	
		根拠法令	R4予算現額					R4決算額(見込み)	心身障害児介助員採用人数								心身障害児介助員についてはH28より教育総務課から事務移管された。満足度はH28以降、特別支援教育支援員と心身障害児介助員の平均値としている。R4も同様とする。
		-	86,468千円					79,988千円						R4目標	R4実績		
		事業の目的及び具体的な内容	R3正規職員人件費					R3その他職員従事割合	実績								R4目標
		特別支援教育に関する知識や意欲のある人材を市立小・中学校に配置する。特別支援教育支援員は、全小・中学校に配置し通常学級の支援を行い、心身障害児介助員については特別支援学級等設置校に配置し、特別支援学級での支援を行う。	0.65人					110人						50人	100.0%		
		期間	5,187千円					110人	60人								100.0%
H20 ~	5,201千円	110人	R5目標														

計画コード	所属名称	事務事業名称	事業概要(全体)	経費			成果				評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど			SDGsへの貢献(最大3つ)		
				会計	投入コスト		活動実績(R4)		成果指標		総合評価	評価理由	現状の課題	事業自体が貢献する項目		
251	学校教育課	実施計画ランク	事業の種類別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名	目標設定の考え方・根拠		A	成果指標の目標値を達成しており、学習支援員が全小・中学校に1人ずつ配置し、教科指導において少人数指導や、児童生徒の個に応じた支援など、各学校のニーズに応じたきめ細かな指導が行われ、一定の成果をあげていると考えている。	R4年度に改善した点	4. 質の高い教育をみんなに			
		優先	自治事務	59,789千円	56,504千円											
		学習支援員配置事業	根拠法令	R4予算現額	R4決算額(見込み)	学習支援員採用人数	満足度	学習支援員が学校の実情に応じて、適切な支援ができていないかを検証するため、配置校からの報告結果を指標としている。								
			-	59,273千円	53,529千円											
			事業の目的及び具体的な内容	R3正規職員人件費	R3その他職員従事割合									R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由・分析
			原則として教員資格を有する人材を市立小・中学校に学習支援員として配置し、少人数指導など個に応じた指導の充実を図る事を目的として、学校の実情に応じて次の活動を行う。 授業における教科指導補助 少人数指導時の補助 英語教育、コンピュータ教育の補助	0.25人	47人									100.0%	100.0%	
期間	H14 ~	R4正規職員人件費	R4その他職員従事割合	実績	R4目標	R4実績	目標達成済									
		1,995千円	47人	47人	100.0%	100.0%										
		0.25人	47人		R5目標											
		2,001千円			100.0%											
251	学校教育課	実施計画ランク	事業の種類別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名	目標設定の考え方・根拠		B	成果指標の目標値を達成しており、学習支援員を全小・中学校に1人ずつ配置し、教科指導において少人数指導や、児童生徒の個に応じた支援など、各学校のニーズに応じたきめ細かな指導が行われ、一定の成果をあげていると考えている。	R4年度に改善した点	4. 質の高い教育をみんなに			
		重要	自治事務	17,917千円	151,910千円											
		確かな学力定着事業	根拠法令	R4予算現額	R4決算額(見込み)	埼玉県学力学習状況調査の実施人数	埼玉県学力学習状況調査の正答率	所沢市内の児童生徒一人一人に確かな学力を身につけさせる事を目的とした事業であるため、埼玉県学力学習状況調査結果を指標としている。								
			学習指導要領	17,679千円	15,383千円											
			事業の目的及び具体的な内容	R3正規職員人件費	R3その他職員従事割合									R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由・分析
			児童生徒一人一人に確かな学力を身につけさせる事を目的とし、次の活動を行う。 埼玉県学力学習状況調査及びステップアップ調査を実施し、児童生徒一人一人の評価資料を得て、その分析をもとに指導に活かす。 市独自の「学びノート」については、必要に応じてホームページからダウンロードする方法にて、学校・家庭における効果的な活用を促進する。	0.35人	0人									62.0%	-	
期間	H15 ~	R4正規職員人件費	R4その他職員従事割合	実績	R4目標	R4実績	目標達成済									
		2,793千円	0人	14,737人	62.0%	59.3%										
		0.35人	0人		R5目標											
		2,801千円			62.0%											
251	学校教育課	実施計画ランク	事業の種類別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名	目標設定の考え方・根拠		B	新型コロナウイルス感染症拡大していたが、感染防止に努めながらも、8校で実施することができた。	R4年度に改善した点	4. 質の高い教育をみんなに			
		-	自治事務	150千円	50千円											
		中学生社会体験チャレンジ事業	根拠法令	R4予算現額	R4決算額(見込み)	参加人数 実施事業所数	体験活動への参加人数 or 参加人数/学校在籍人数	所沢市内の中学校が進路・キャリア教育の一環で実施指定している事業であるため、全生徒が対象となっている。								
			-	150千円	80,000千円											
			事業の目的及び具体的な内容	R3正規職員人件費	R3その他職員従事割合									R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由・分析
			中学生が近隣の事業所を訪問し、2~3日間の職場体験を行うことで、生徒の自己理解を深めるとともに、望ましい職業観、勤労観を育む。	0.15人	0人									100.0%	0.0%	
期間	H12 ~	R4正規職員人件費	R4その他職員従事割合	実績	R4目標	R4実績	目標達成済									
		1,197千円	0人	1,377人 396事業所	100.0%	18.1%										
		0.15人	0人		R5目標											
		1,200千円			100.0%											



計画コード	所属名称	事務事業名称	事業概要(全体)	経費			成果				評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど			SDGsへの貢献(最大3つ)
				会計	投入コスト		活動実績(R4)		成果指標		総合評価	評価理由	現状の課題	事業自体が貢献する項目
251	教育センター	実施計画ランク	事業の種類別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名	目標設定の考え方・根拠		A	当初予定した英語サロンを全て実施できた。参加者の満足度が100%のため、目標を達成できたといえる。全て集合型で開催でき、特に、1年目の外国語支援員の力量向上につながった。	R4年度に改善した点	4 質の高い教育をみんなに	
		重要	自治事務	13,885千円	11,788千円	「英語サロン」の参加者数	内容についての参加者満足度	「大変よかった」「よかった」の回答数 / アンケート回答数	R4年度に改善した点					
		根拠法令	根拠法令	R4予算現額	R4決算額(見込み)				R4目標			R4実績		R4目標値が未達成の理由・分析
		学習指導要領	学習指導要領	12,533千円	11,924千円	R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由・分析	事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み					
		事業の目的及び具体的な内容	事業の目的及び具体的な内容	R3正規職員人件費	R3その他職員従事割合	実績	95.0%		100.0%			R4目標値が未達成の理由・分析		どのように貢献したか
		[目的] 小学校外国語支援員を派遣し、担任が行う外国語活動の授業を支援するとともに、外国語活動の充実を図る。 [内容] 小学校外国語支援員(16名)を市内32校に派遣し、5・6年生すべての外国語の時間に配置している。	[目的] 小学校外国語支援員を派遣し、担任が行う外国語活動の授業を支援するとともに、外国語活動の充実を図る。 [内容] 小学校外国語支援員(16名)を市内32校に派遣し、5・6年生すべての外国語の時間に配置している。	0.62人	16			R4目標						R4実績
		期間	期間	R4正規職員人件費	R4その他職員従事割合	32人	95.0%	100.0%	目標達成済			評価者		教職員の学びの機会を確保し、所沢市の児童生徒への質の高い教育実施に貢献した。
H23 ~	H23 ~	2,561千円	16		95.0%			教育センター担当参事 中村啓						
251	教育センター	実施計画ランク	事業の種類別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名	目標設定の考え方・根拠		A	当初予定した18研修会の全てを実施できた。研修会の参加者の満足度が100%に近い。グループ対話機能を活用したオンライン研修を実施し、効果的な非集合型実践ができた。	R4年度に改善した点	4 質の高い教育をみんなに	
		重要	自治事務	1,270千円	80千円	研修会参加者数	内容についての参加者満足度	「大変よかった」「よかった」の回答数 / アンケート回答数	R4年度に改善した点					
		根拠法令	根拠法令	R4予算現額	R4決算額(見込み)				R3目標			R3実績		R4目標値が未達成の理由・分析
		教育公務員特例法	教育公務員特例法	1,060千円	85千円	R4目標	R4実績	R4目標値が未達成の理由・分析	事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み					
		事業の目的及び具体的な内容	事業の目的及び具体的な内容	R3正規職員人件費	R3その他職員従事割合	実績	95.0%		97.0%			R4目標値が未達成の理由・分析		どのように貢献したか
		[目的] 教員としての多様なキャリアステージに応じた研修の場を提供し、広い視野と実践的指導力を養うとともに、人間性や社会性を高め、教員としての資質向上を図る。 [内容] 年次経験者研修支援 2年次教員研修ミドルリーダー研修員研修 校内研修指導者派遣 研究員合同研修会 校務分掌等に応じた13の研修会の実施	[目的] 教員としての多様なキャリアステージに応じた研修の場を提供し、広い視野と実践的指導力を養うとともに、人間性や社会性を高め、教員としての資質向上を図る。 [内容] 年次経験者研修支援 2年次教員研修ミドルリーダー研修員研修 校内研修指導者派遣 研究員合同研修会 校務分掌等に応じた13の研修会の実施	0.94人	0人			R4目標						R4実績
		期間	期間	R4正規職員人件費	R4その他職員従事割合	566人	95.0%	98.3%	目標達成済			評価者		
S46 ~	S46 ~	16,804千円	0人		95.0%			教育センター担当参事 中村啓						
252	学校教育課	実施計画ランク	事業の種類別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名	目標設定の考え方・根拠		B	引き続き解消率の向上に努める。また、全ての事案が解消するまで対応し、見届けを行うよう、学校と連携し対応する。	R4年度に改善した点	4 質の高い教育をみんなに	
		優先	自治事務	63,727千円	58,961千円	児童生徒・保護者等からの相談件数 心のふれあい相談員への相談件数	いじめの解消率(12月末日現在)	本事業が、いじめ、非行問題行動等の課題に対する支援と児童生徒の健全育成を目的とするため、中でもいじめの解消率を指標とする。	R4年度に改善した点					
		根拠法令	根拠法令	R4予算現額	R4決算額(見込み)				R3目標			R3実績		R4目標値が未達成の理由・分析
		いじめ防止対策推進法、所沢市いじめ問題対策委員会条例、所沢市健やか輝き支援員設置要綱	いじめ防止対策推進法、所沢市いじめ問題対策委員会条例、所沢市健やか輝き支援員設置要綱	63,142千円	61,271千円	R4目標	R4実績	R4目標値が未達成の理由・分析	事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み					
		事業の目的及び具体的な内容	事業の目的及び具体的な内容	R3正規職員人件費	R3その他職員従事割合	実績	62.0%		48.7%			R4目標値が未達成の理由・分析		どのように貢献したか
		いじめ、非行問題行動、怠学・非行による不登校、就学等に関わる相談に対応し、学校のニーズに基づいて、個々の児童生徒に応じた支援を行う。大学との連携により、大学院生や学生を小・中学校に派遣し、発達障害や不登校傾向の児童生徒の支援を行う。	いじめ、非行問題行動、怠学・非行による不登校、就学等に関わる相談に対応し、学校のニーズに基づいて、個々の児童生徒に応じた支援を行う。大学との連携により、大学院生や学生を小・中学校に派遣し、発達障害や不登校傾向の児童生徒の支援を行う。	1.10人	32人			R4目標						R4実績
		期間	期間	R4正規職員人件費	R4その他職員従事割合	735件 14,798件	63.0%	51.6%	「所沢市いじめ防止基本方針」では、いじめの解消の要件として「被害者に対する心理的又は物理的な影響を与える行為が止んでいる状態が相当な期間(少なくとも3ヶ月が目安)継続していること。」がある。12月末日の解消のためには、9月中にいじめに係る行為が止んでいる必要がある。また解決に向けて経過を見届けている状態であるものが多くある。			評価者		児童生徒が安心して学校生活を送ることができるように、いじめの防止や解消のための取組を行っている。
H14 ~	H14 ~	8,802千円	32人		64.0%			学校教育担当参事 吉川 誠						

計画コード	所属名称	事務事業名称	事業概要(全体)	経費			成果				評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど			SDGsへの貢献(最大3つ)		
				会計	投入コスト		活動実績(R4)		成果指標		総合評価	評価理由	現状の課題	事業自体が貢献する項目		
252	学校教育課	実施計画ランク	事業の種類別	R3予算現額	R3決算額		項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠		A	学校司書の配置により、利用しやすい学校図書館へ改善されてきているが、各学校による差が顕著に表れている。今後も、授業での積極的な活用、休み時間の学校図書館開放、記録を確実に残す工夫等を研修会において指導していく。	R4年度に改善した点	4. 質の高い教育をみんなに	
		優先	自治事務		37,992千円	37,285千円		延べ貸出冊数 延べ利用人数	学校司書配置小学校の1人当たりの年間貸出冊数。	学校司書を配置したことにより、利用しやすい図書室になったかどうかをはかるため、配置校の1人当たりの年間貸出冊数を指標とする。	特になし					
		根拠法令	38,279千円		34,944千円											
		学校図書館法	R4予算現額		R4決算額(見込み)			実績	R3目標	R3実績						R4目標値が未達成の理由・分析
		事業の目的及び具体的な内容	0.40人		33人	20冊				27冊						
		学校図書館の円滑な管理、運営と一層の充実を図るため、学校司書(臨時的任用職員)が、校長の方針に基づき、主に次の学校図書館業務を行う。 図書の整理 図書及び図書館活用の情報宣伝 図書館利用授業の補助 図書の貸出の補助	R3正規職員人件費		R3その他職員従事割合			563,169冊 536,626人	R4目標	R4実績						目標達成済
		3,192千円	33人		20冊	27.9冊										
		期間	R4正規職員人件費		R4その他職員従事割合			R5目標	R5実績	R5実績						R4目標値が未達成の理由・分析
		H6 ~	0.40人		33人	20冊										
		3,201千円	33人		20冊											
252	学校教育課	実施計画ランク	事業の種類別	R3予算現額	R3決算額		項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠		A	例年、全ての小・中学校において取り組み、人権教育実践の機会の一つとなっている。	R4年度に改善した点	4. 質の高い教育をみんなに	
		-	自治事務		273千円	261千円		作文応募の割合 標語応募の割合	児童生徒の関心度	学校における人権教育の推進を図ることを目的としているため、小・中学校が人権に関する作文・標語に応募した割合を指標とする。	事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み					
		根拠法令	486千円		486千円											
		-	R4予算現額		R4決算額(見込み)			実績	R3目標	R3実績						R4目標値が未達成の理由・分析
		事業の目的及び具体的な内容	0.15人		0人	85.0%				85.0%						
		小・中学校における人権教育を推進し、他者の痛みを共有できる豊かな人間性を醸成するため、人権文集を発行・配布し、活用する。各校から人権に関する作文・標語を募集する。人権教育における学校教育と社会教育の連携を図る。	R3正規職員人件費		R3その他職員従事割合			100.0% 100.0%	R4目標	R4実績						目標達成済
		1,197千円	0人		85.0%	100.0%										
		期間	R4正規職員人件費		R4その他職員従事割合			R5目標	R5実績	R5実績						R4目標値が未達成の理由・分析
		H4 ~	0.15人		0人	100.0%										
		1,200千円	0人		100.0%											
252	学校教育課	実施計画ランク	事業の種類別	R3予算現額	R3決算額		項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠		A	全体的な数値目標は達成できている。本人・保護者、学校、教育委員会等が協力しあって一人一人に寄り添いながら丁寧に学びの場の選択を行う。	R4年度に改善した点	4. 質の高い教育をみんなに	
		重要	自治事務		4,505千円	3,990千円		就学相談票提出数 就学支援相談員相談件数	就学支援委員会の判断どおりに就学した児童生徒の人数の割合	就学先の決定にあたっては、保護者の思い等を理解しつつ、正確な情報を提供し、より適切な就学相談をすることが重要であるため、就学支援委員会の判断どおりに就学した児童生徒の割合を指標とする。	事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み					
		根拠法令	4,707千円		4,188千円											
		所沢市就学支援委員会条例、所沢市就学支援相談員設置要綱	R4予算現額		R4決算額(見込み)			実績	R3目標	R3実績						R4目標値が未達成の理由・分析
		事業の目的及び具体的な内容	1.15人		0人	75.0%				85.7%						
		就学支援委員会及び就学支援相談員3名が、保護者からの申込により、障害のある児童生徒の保護者とともに就学先を検討する。具体的には、保護者と面談を行い、特別支援学校や特別支援学級、通常の学級の情報を提供しつつ、児童生徒が在籍する園や学校を訪問し、情報を収集し、就学先を判断して教育委員会に答申する。	R3正規職員人件費		R3その他職員従事割合			240件 673件	R4目標	R4実績						目標達成済
		9,177千円	0人		75.0%	83.7%										
		期間	R4正規職員人件費		R4その他職員従事割合			R5目標	R5実績	R5実績						R4目標値が未達成の理由・分析
		H2 ~	1.15人		0人	75.0%										
		9,202千円	0人		75.0%											

計画コード	所属名称	事務事業名称	事業概要(全体)	経費			成果				評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど			SDGsへの貢献(最大3つ)	
				会計	投入コスト		活動実績(R4)		成果指標		総合評価	評価理由	現状の課題	事業自体が貢献する項目	
252	学校教育課	実施計画ランク	事業の種類別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名	目標設定の考え方・根拠		A	令和元年度にスタートした事業である。県スクールカウンセラー、相談員と連携し、配置校での相談対応を行った。目標を上回る相談対応を行い、児童生徒が抱える様々な課題に対応することができた。	R4年度に改善した点	4 質の高い教育をみんなに		
		優先	自治事務	15,084千円	15,022千円			学校への派遣回数 教室巡回の回数	相談対応件数 (のべ対応人数)					以前より配置されている埼玉県スクールカウンセラーの相談対応件数を基に、各学校が所沢市スクールカウンセラーを有効に活用していることを示す指標として設定した。	
		根拠法令	自治事務	R4予算現額	R4決算額(見込み)	R3正規職員 人件費	R3その他職員 従事割合							R3目標	R3実績
		-	-	15,180千円	15,180千円			0.35人	0人						
		事業の目的及び具体的な内容	心理学系の大学院の修士課程を修了した者をスクールカウンセラーとして市費にて4人任用し、各学校に出向き、児童生徒と積極的に関わりながら支援を行うことで、子どもの発するSOSをよりの確に受け止め、問題の未然防止、早期発見、早期対応の体制を一層充実させるものである。	0.35人	0人	実績	4000件							7894件	R4目標値が未達成の理由・分析
		期間		2,793千円	0人	569回	4000件	7894件	R4目標値が未達成の理由・分析						
		H31 ~		R4正規職員 人件費	R4その他職員 従事割合	2498回	5000件	7971件						目標達成済	
		0.35人	0人		R5目標										
		2,801千円			6000件										
252	教育センター	実施計画ランク	事業の種類別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名	目標設定の考え方・根拠		A	当初予定していた7研修会全てを実施でき、自殺予防、不登校予防、発達障害がある子供への支援について、基本的事項を伝達できた。相談対応件数は目標値を達成したが、感染拡大が影響し、家庭環境要因の事例、希死念慮等危険な事例が増えたため、各学校の教育相談体制、教育委員会の支援の一層の充実が必要である。	R4年度に改善した点	1 貧困をなくそう		
		重要	自治事務	41,420千円	40,143千円			面接相談 電話相談・こども電話相談 巡回相談	相談対応件数					感染症拡大予防をとりつつ学校生活が通常に戻りつつある。学校不応や生活不安の相談が増えると考え、コロナ禍以前の目標設定にした。	
		根拠法令	自治事務	R4予算現額	R4決算額(見込み)	R3正規職員 人件費	R3その他職員 従事割合							R3目標	R3実績
		教育センター主任相談員設置要綱など	教育センター主任相談員設置要綱など	41,184千円	40,244千円			1.18人	11人						
		事業の目的及び具体的な内容	[目的] 市民や学校から、児童生徒の教育上の諸問題に関しての相談を受け、その解決のための支援を行う。 [内容] 教育相談に関する研修・研究、面接相談、電話相談・こども電話相談、巡回相談、訪問相談(登校支援、ふれあい相談室、スクールソーシャルワーカー)、医療相談、ケースカンファレンス、相談室啓発、教育支援センター「クwest」	9,416千円	11人	実績	7,500以下(件・回)							7,672(件・回)	R4目標値が未達成の理由・分析
		期間		R4正規職員 人件費	R4その他職員 従事割合	のべ3,679回	8,000以下(件・回)	6,875(件・回)	R4目標値が未達成の理由・分析						
		S36 ~		2.23人	11人	のべ3,109回	7,500以下(件・回)							目標達成済	
		17,844千円		のべ87回											
252	教育センター	実施計画ランク	事業の種類別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名	目標設定の考え方・根拠		B	当初予定した研修会を全て実施できた。参加者の満足度が100%に達しなかった。開催時期や、通信環境の確認等確実な準備が必要である。	R4年度に改善した点	4 質の高い教育をみんなに		
		重要	自治事務	75千円	27千円			研修会参加者数	内容についての参加者満足度					「大変よかった」「よかった」の回答数 / アンケート回答数	
		根拠法令	自治事務	R4予算現額	R4決算額(見込み)	R3正規職員 人件費	R3その他職員 従事割合							R3目標	R3実績
		学習指導要領	学習指導要領	125千円	28千円			0.78人	0人						
		事業の目的及び具体的な内容	[目的] 子どもたちの豊かな心の育成のために、各種研修により市内教職員の資質向上を図る。 [内容] 3つの研修会を実施する。 人権教育研修会 道徳科充実のための研修会 学級活動充実のための研修会	6,224千円	0人	実績	100.0%							100.0%	R4目標値が未達成の理由・分析
		期間		R4正規職員 人件費	R4その他職員 従事割合	217人	100.0%	96.1%	R4目標値が未達成の理由・分析						
		H24 ~		0.38人	0人		95.0%							目標達成済	
		3,041千円													



計画コード	所属名称	事務事業名称	事業概要(全体)	経費			成果				評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど			SDGsへの貢献(最大3つ)						
				会計	投入コスト		活動実績(R4)		成果指標		総合評価	評価理由	現状の課題	事業自体が貢献する項目						
252	教育センター	実施計画ランク	事業の種類別	R3予算現額	R3決算額		項目名	指標名	目標設定の考え方・根拠		B	医療、心理、福祉の専門家から、教育委員会や学校に対して、適切な指導・助言を得ることができた。学校を巡回していただき、児童生徒の様子から、個に応じた対応、学校の組織的な対応、緊急対応などについて、直接教職員にアドバイスしていただいた。アドバイザー側の人事異動等により、支援が不十分にならないようしなければならない。	R4年度に改善した点	4 質の高い教育をみんなに						
		優先	自治事務		400千円	225千円			心理 福祉 医療	活用回数					心理・福祉・医療で24回実施できるため、20以上の活用を目標とする。					
		根拠法令	400千円		120千円															
		教育相談アドバイザー支援事業	教育相談アドバイザー設置要領		R4予算現額	R4決算額(見込み)			実績	R3目標					R3実績	R4目標値が未達成の理由・分析				
			事業の目的及び具体的な内容			R3正規職員人件費											R3その他職員従事割合		R4目標	R4実績
			【目的】複雑ないじめ問題や自殺防止など、本市の児童生徒の抱える課題解決のため、教育相談アドバイザー制度を設置し、心理・福祉・医療の三分野の専門的な見地から、学校へ指導・助言及び教育的対応を支援する。 【内容】 学校に対する、児童生徒への指導内容、方法に関する指導及び助言。 児童生徒を支える教職員、保護者への教育的対応の支援。			1.24人											0人	20回以上	14回	
		期間	R2 ~		R4正規職員人件費	R4その他職員従事割合			6回	R5目標					R5実績	アドバイザーの勤め先の役職が代わったことによる多忙化のため、学校の希望通りの実施が困難であった。				
9,895千円	0人	2回	8回																	
0.61人	0人	0回																		
4,881千円																				
253	学校教育課	実施計画ランク	事業の種類別	R3予算現額	R3決算額		項目名	指標名	目標設定の考え方・根拠		B	電話で顧問弁護士と直接相談できる体制は、緊急時など迅速な対応と判断が可能となる。また、学校関係の事案に詳しい顧問弁護士に委託することにより、教育的見地からの解決方法の助言を得ることができる。これらのことから、事業の効果が高いと考えられるため、今後も事業を継続していく。	R4年度に改善した点	16. 平和と公平をすべての人に						
		重要	自治事務		1,320千円	1,320千円			電話による相談 事務所での面談	解決率					多様化する学校の問題を早期解決し、学校の適正な運営に資することを目的としているため、相談の解決率を指標とする。					
		根拠法令	1,320千円		1,320千円															
		学校法律相談事業	所沢市立学校法律相談に関する要綱		R4予算現額	R4決算額(見込み)			実績	R3目標					R3実績	R4目標値が未達成の理由・分析				
			事業の目的及び具体的な内容			R4正規職員人件費											R4その他職員従事割合		R4目標	R4実績
			教育問題に詳しい弁護士による法的側面からの助言等により、学校における様々な問題を早期に解決し、学校の適正な運営に資する事を目的とする。具体的な事業内容は以下のとおり。 校・園長と教育委員会との事前相談。 電話による弁護士への相談。 弁護士の事務所での面談。			0.20人											0人	100.0%	87.1%	
		期間	H26 ~		R4正規職員人件費	R4その他職員従事割合			56件	R5目標					R5実績	早期の対応を行っているものの、複数回の相談を要し、解決までに期間を要する案件があったためと考えられる。				
1,596千円	0人	3件	100.0%	87.1%																
0.20人	0人																			
1,600千円																				
253	学校教育課	実施計画ランク	事業の種類別	R3予算現額	R3決算額		項目名	指標名	目標設定の考え方・根拠		A	指導訪問での指導が教職員の指導力向上に確実に繋がっているとともに、授業後の分科会が学び創造アクティブPLUS推進事業を教職員に直接周知する機会ともなっている。	R4年度に改善した点	4. 質の高い教育をみんなに						
		-	自治事務		0千円	0千円			訪問実施校数	計画通り、学校指導訪問が実施された学校の割合					教育行政施策の浸透や教育課程の管理、学校の教育力の向上には、2年に1度の計画的な訪問が必要なため。					
		根拠法令	0千円		0千円															
		学校支援訪問事業	地方教育行政の組織及び運営に関する法律、所沢市教育委員会学校訪問実施要綱		R4予算現額	R4決算額(見込み)			実績	R3目標					R3実績	R4目標値が未達成の理由・分析				
			事業の目的及び具体的な内容			R4正規職員人件費											R4その他職員従事割合		R4目標	R4実績
			計画的な学校・園訪問を通して、教育行政施策の浸透や教育課程の管理、学校教育の専門的事項の助言・指導を行うことによって、教育内容の一層の充実を図る。			2.15人											0人	100.0%	37.5%	
		期間	S27 ~		R4正規職員人件費	R4その他職員従事割合			9校(本来は23校1園を予定)	R5目標					R5実績	新型コロナウイルス感染症の影響により、令和3年度に実施できなかった学校に対して実施したため				
17,157千円	0人	100.0%	62.5%																	
2.15人	0人																			
17,204千円																				

計画コード	所属名称	事務事業名称	事業概要(全体)	経費			成果				評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど			SDGsへの貢献(最大3つ)
				会計	投入コスト		活動実績(R4)		成果指標		総合評価	評価理由	現状の課題	事業自体が貢献する項目
253	学校教育課	実施計画ランク	事業の種類別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名	目標設定の考え方・根拠		A	各学校では、特色ある学校づくりの配当予算を有効に活用し、工夫し特色のある学校経営を行っており、学校教育が社会に開かれ家庭・地域との連携も進んでいる。	R4年度に改善した点	4. 質の高い教育をみんなに	
		重要	自治事務	11,893千円	11,889千円	特色ある学校づくり実施校 1校・園あたりの平均配当 予算額	ヒアリング等に基づいた各校(園)の成果の評価点(10点満点)の平均点。	地域の人材や環境を活かした創意工夫のある教育活動を実践した結果を検証するため、各校(園)の成果の評価点の平均点を指標とする。	R4年度に改善した点					
		根拠法令	R4予算現額	R4決算額(見込み)	11,861千円							11,861千円		R4目標
		特色ある学校づくり支援事業	事業の目的及び具体的な内容	R3正規職員人件費	R3その他職員従事割合	実績	R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由・分析					
		小・中学校・市立幼稚園が、地域の環境や人材を生かし、創造性あふれる教育課程を実施する。 ・学校・園教育目標の具現化についての指導・助言を行う。 ・「総合的な学習の時間」の充実を図る。 ・郷土の資源を活かした昔遊びや農業体験など、体験活動の充実を図る。	1.40人	0人	9点		9点							
		期間		R4正規職員人件費	R4その他職員従事割合	47校・1園	R4目標	R4実績	目標達成済					
		H13 ~		11,172千円	0人	247,771円	9点	9点						
		R4正規職員人件費	R4その他職員従事割合		R5目標									
		1.40人	0人		9点									
		11,203千円	0人											
253	学校教育課	実施計画ランク	事業の種類別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名	目標設定の考え方・根拠		B	これまでも学校内外に児童生徒理解の充実についての啓発を行ってきたが、日常的な指導の工夫の重要性(例えば、授業規律の確立や明るく清潔な校内環境、特別支援教育の視点を取り入れた指導、定期的な学校内外の巡視等)について、引き続き具体的な例を示すなどして啓発していく。	R4年度に改善した点	16. 平和と公平をすべての人に	
		優先	自治事務	13,595千円	12,781千円	安全安心対策推進員による 学校訪問、地域に出向いて の支援活動回数 推進支部会議の開催回数	暴力行為により指導を受けた児童生徒実人数。 (12月末日現在)	事業開始の背景に、学校内における暴力行為が深刻化したことがあった。そのため、暴力行為により指導を受けた児童生徒数を指標とする。	R4目標値が未達成の理由・分析					
		根拠法令	R4予算現額	R4決算額(見込み)	13,460千円							12,997千円		R3目標
		安全・安心な学校と地域づくり推進事業	事業の目的及び具体的な内容	R3正規職員人件費	R3その他職員従事割合	実績	R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由・分析					
		所沢市安全・安心な学校と地域づくり推進本部条例、安全安心対策推進員設置要綱	学校と地域が連携して危機管理体制を整え、学校内外での事故や事件を未然に防止すると共に地域の交通安全の推進・防犯体制の強化を図り、安全で安心な学校と地域を構築して学校を支援する。	1.35人	3人		100人	151人						
		期間		R4正規職員人件費	R4その他職員従事割合	491回	R4目標	R4実績	例年、故意的な暴力を計上している。各校に丁寧な聴き取りを行ったことで、精査されたため。					
		H17 ~		10,773千円	3人	26回	100人	64人						
		1.35人	3人		R5目標									
		10,803千円	3人		100人									
253	学校教育課	実施計画ランク	事業の種類別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名	目標設定の考え方・根拠		B	目標達成に向けてある程度成果は出ているが、高学年を含めた全校児童の登録率が指標となっているため、目標をやや下回っている。	R4年度に改善した点	4. 質の高い教育をみんなに	
		-	自治事務	55,537千円	45,231千円	事業実施学校数 年間利用延べ児童数 10校の年間平均開設日数	設置小学校在籍児童の事業登録率。	児童が放課後安心して遊べる場所が少なくなっており、安心して活動できる居場所を提供することを主目的とするため、設置小学校における在籍児童の事業登録率を指標とする。	R4目標値が未達成の理由・分析					
		根拠法令	R4予算現額	R4決算額(見込み)	53,903千円							45,557千円		R3目標
		放課後支援事業	事業の目的及び具体的な内容	R3正規職員人件費	R3その他職員従事割合	実績	R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由・分析					
		所沢市放課後支援事業「ほうかごところ」実施要綱	放課後の子どもたちの安全・安心な居場所を確保すること、異年齢の子どもたちとの交流を促進すること等、地域住民による子どもたちの健全育成を図ることを目的としている。 学校の放課後の施設を借り、地域で「ほうかごところ」の運営委員会を組織して方針を定め、その方針に基づいて放課後支援員やボランティアが実施する。	0.65人	93人		60.0%	42.9%						
		期間		R4正規職員人件費	R4その他職員従事割合	10校	R4目標	R4実績	高学年になると自分たちで居場所を確保できることから、学年が上がるにつれて登録率は下がっていく傾向がある。					
		H15 ~		5,187千円	97人	55,190人	60.0%	44.2%						
		0.65人	97人	195日	R5目標									
		5,201千円	97人		60.0%									

計画コード	所属名称	事務事業名称	事業概要(全体)	経費			成果				評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど			SDGsへの貢献(最大3つ)							
				会計	投入コスト		活動実績(R4)		成果指標		総合評価	評価理由	現状の課題	事業自体が貢献する項目							
253	学校教育課	実施計画ランク	事業の種類別	R3予算現額	R3決算額		項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠		A	外部指導員により、部活動の技術向上や活発な活動の充実につながっている。	R4年度に改善した点	4. 質の高い教育をみんなに						
		重要	自治事務		2,700千円	2,507千円		外部指導員数 外部指導員配置校数 指導回数	全国大会・関東大会出場部活動数。	外部指導員によって部活動の技術向上や活発な活動につながったことを、目に見える成果として確認するため、全国大会・関東大会出場部活動数を指標とする。	R4年度目標					R3実績	R4目標値が未達成の理由・分析	各学校の指導回数再配分を2回行い、指導回数がより学校の意向に沿うように工夫した。	10. 人や国の不平等をなくそう		
		根拠法令	自治事務		R4予算現額	R4決算額(見込み)														R3年度目標	R3実績
		地域人材活用事業	根拠法令		2,700千円	2,668千円		R4年度目標	R4実績	R4目標値が未達成の理由・分析											
			事業の目的及び具体的な内容		R3正規職員人件費	R3その他職員従事割合					R5年度目標					R5実績	R4目標値が未達成の理由・分析				
			学校の部活動の充実・発展を図る。 ・各中学校で外部指導員を選出し、校長の推薦により教育委員会が委嘱する。 ・外部指導員は、顧問と連携し生徒の指導をする。 ・活動報告書により、3期に分けて外部指導員に謝金を支払う。		0.30人	会年職員等		0人	実績	5部										1部	R4目標値が未達成の理由・分析
			2,394千円		R4年度目標	R4実績		R4目標値が未達成の理由・分析													
		期間	H11 ~		R4正規職員人件費	R4その他職員従事割合			64人	15校	5部					6部	目標達成済			地域における指導者の人材発掘と適正な活動を実施するために、各学校で部活動顧問と外部指導員との連携強化を図っていく。	生徒は指導費の負担を気にすることなく、平等に質の高い専門的な指導を受けることができた。
		0.30人	会年職員等		0人	2,688回		R5年度目標	R5実績	R4目標値が未達成の理由・分析											
		2,401千円	R5年度目標		R5実績	R4目標値が未達成の理由・分析															
254	スポーツ振興課	実施計画ランク	事業の種類別	R3予算現額	R3決算額		項目名	指標名		目標設定の考え方・根拠		B	所沢市のスポーツ資源を活用し、体力向上や運動好きな子どもを育成することは、有意義であると考え。特に「投力」については、専門的な指導者から指導を受ける中で数値の伸びが見られている。また、体を動かして遊ぶ楽しさが、子どものみならず、参加する保護者にも味わっていたことから、今後も推進する必要がある。ティーボールに関しては、小学校の学習での普及が広がっているため、この教室が一役を担うと考える。	R4年度に改善した点	3 すべての人に健康と福祉を						
		重要	自治事務		234千円	30千円		親子手打ち野球&ティーボール教室参加親子組数 小学生持久走大会参加者数	安全に配慮し、思い切り楽しめる組数。 令和4年度から学校単位での参加ではなく、個人で申し込む持久走大会に変更したため参加者数を成果指標とする。	R3目標	R3実績					R4目標値が未達成の理由・分析	事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み	どのように貢献したか			
		根拠法令	自治事務		R4予算現額	R4決算額(見込み)													R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由・分析
		スポーツ基本法	211千円		135千円			R4年度目標	R4実績	R4目標値が未達成の理由・分析											
		事業の目的及び具体的な内容	0.23人		会年職員等	0人					実績					80組 32校			69組 中止	R4目標値が未達成の理由・分析	
		地域のスポーツ関係団体や学校と連携し、所沢市のスポーツ資源や特色を活かした事業を展開する中で、運動好きな子どもを育成する。	1,835千円		R4年度目標	R4実績		R5目標	R5実績	R4目標値が未達成の理由・分析											
		期間	H26 ~		R4正規職員人件費	R4その他職員従事割合					38組					72人			80組 100人	38組 72人	について、午後は雨天中止のため、午前中みの組数となっている。 今年度から、電子申請により申込受付を行った。保護者や団体と連携を取り、両者にとってより有益な運営になるよう改善していく。
		0.20人	会年職員等		0人	1,600千円		80組 100人	R5目標	R5実績	R4目標値が未達成の理由・分析										
		1,600千円	R5目標		R5実績	R4目標値が未達成の理由・分析															
		254	スポーツ振興課		実施計画ランク	事業の種類別		R3予算現額	R3決算額		項目名					指標名			目標設定の考え方・根拠		C
重要	自治事務			198千円	198千円	水泳教室参加者数 逆上がり教室参加者数 親子なわとびチャレンジ	教室の目標を達成できた参加児童数の割合(出来るようになった子どもの数÷参加人数×100)		R3目標	R3実績		R4目標値が未達成の理由・分析	事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み	どのように貢献したか							
根拠法令	自治事務			R4予算現額	R4決算額(見込み)										R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由・分析				
スポーツ基本法、児童生徒体力向上推進委員会交付金交付要綱	198千円			198千円		R4年度目標	R4実績		R4目標値が未達成の理由・分析												
事業の目的及び具体的な内容	0.36人			会年職員等	0人					実績		60.0%			19.0%	R4目標値が未達成の理由・分析					
所沢市児童生徒の体力向上を目的に組織され、体力向上を図るため実態を調査分析するとともに、体力向上を目的とした事業や研修会などを行う。合わせて、健康と体力の関係について研究を進め、心身ともにたくましい児童生徒の育成を図っていく。	2,873千円			R4年度目標	R4実績	R5目標	R5実績		R4目標値が未達成の理由・分析												
期間	S47 ~			R4正規職員人件費	R4その他職員従事割合					32名		128名			60.0%	17.0%	水泳教室は3年ぶりに実施 スモールステップの場が児童の実態にあった。そのため、すぐに逆上がりはできないけれど、挑戦する気持ちが途切れることなく自分の目標を達成できた意見が多かった。逆上がりができるようになるには時間がかかるという特性を考え指標も検討していく必要があると考える。 本事業の目標が、親子の絆を深めるということで、アンケート結果は100%の成果をあげられた。	市内のすべての児童が教室に参加できるように、鉄棒教室の開催を市民体育館で一斉に行う予定。	親子で運動に親しむことができる事業を実施している。市内の教職員とともに、大学の准教授や連盟と連携し、質を高めている。		
0.21人	会年職員等			0人	1,680千円	60.0%	R5目標		R5実績	R4目標値が未達成の理由・分析											

計画コード	所属名称	事務事業名称	事業概要(全体)	経費			成果			評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど			SDGsへの貢献(最大3つ)			
				会計	投入コスト		活動実績(R4)		成果指標		総合評価	評価理由	現状の課題	事業自体が貢献する項目		
254	スポーツ振興課	実施計画ランク	事業の種類別	一般	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名	目標設定の考え方・根拠	B	R4年度に改善した点	3 すべての人に健康と福祉を				
		重要	自治事務		380千円	170千円							体育の授業を行うことに難しさを感じている小学校教職員の割合	体育の授業を行うことに難しさを感じている小学校教職員の割合(R1~R3の3年間の割合の平均値を下回ることを目標として設定する)	R4年度より指標を変更した。若い世代の教職員も増加しており、教科書の無い体育の指導法について、難しさを感じている教職員は多い。今後も小学校体育連盟と連携し、指導法の伝達を行っていく。未達成の要因としては、若い世代の教職員が増加していること、各校の体育の指導力の向上を図る体育主任の経験年数も若年化していることが考えられる。	
		根拠法令	R4予算現額		R4決算額(見込み)	R3目標										R3実績
		スポーツ基本法、小学校体育連盟補助金交付要綱	380千円		380千円											
		事業の目的及び具体的な内容	R3正規職員人件費		R3その他職員従事割合	R4目標										R4実績
		所沢市内の小学校体育事業の充実を図り、児童のスポーツの振興と体力の向上するための事業を支援する。 ・小学校教員の体育授業の指導力向上を図るための授業研究会の実施。 ・児童の体力向上を目的に、市内小学校を15ブロックに分けた「親善体育大会」の実施。	0.21人		0人	72.0%										72.0%
		期間	R4正規職員人件費		R4その他職員従事割合	83%										72.0%
S24 ~	2,081千円	0人	72.0%													
254	スポーツ振興課	実施計画ランク	事業の種類別	一般	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名	目標設定の考え方・根拠	B	R4年度に改善した点	3 すべての人に健康と福祉を				
		重要	自治事務		1,269千円	1,031千円							所沢市立中学校全生徒の 新体力テストの分析	県の標準値を上回る当市の項目数	48項目中、7割以上の項目が上回るように目標を設置。	
		根拠法令	R4予算現額		R4決算額(見込み)	R3目標										R3実績
		スポーツ基本法	1,211千円		1,044千円											
		事業の目的及び具体的な内容	R3正規職員人件費		R3その他職員従事割合	R4目標										R4実績
		生徒自ら自己の体力を理解し、自らの健康の保持増進と体力向上を図ろうとする態度を育てることを目的としている。また、教師が生徒の体力の実態を把握し、指導等に活用するため。	0.11人		0人	35項目										28項目
		期間	R4正規職員人件費		R4その他職員従事割合	28項目										35項目
H15 ~	960千円	0人	35項目													
254	スポーツ振興課	実施計画ランク	事業の種類別	一般	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名	目標設定の考え方・根拠	A	R4年度に改善した点	3 すべての人に健康と福祉を				
		重要	自治事務		968千円	968千円							部活動大会参加者数	部活動大会に参加した生徒の割合(大会参加者数÷生徒総数×100)	県中学校運動部活動の入部率が約72%であり、同等の数値としていたが、新型コロナウイルス対策として、引き続き大会参加人数の削減がこなわれていることからこの数値にしている。	
		根拠法令	R4予算現額		R4決算額(見込み)	R3目標										R3実績
		スポーツ基本法、中学校体育連盟補助金交付要綱	968千円		968千円											
		事業の目的及び具体的な内容	R3正規職員人件費		R3その他職員従事割合	R4目標										R4実績
		所沢市内の中学校保健体育を振興し、体力の向上やスポーツ精神を養うために組織されている団体を支援している。当該団体では、事業計画に従い、教員の指導力の向上を図るための授業研究会や、生徒のスポーツ精神の涵養や体力向上を図るため、部活動の大会を運営している。	0.21人		0人	60.0%										53.8%
		期間	R4正規職員人件費		R4その他職員従事割合	66.2%										60.0%
S24 ~	2,081千円	0人	70.0%													

計画コード	所属名称	事務事業名称	事業概要(全体)	経費			成果				評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど			SDGsへの貢献(最大3つ)
				会計	投入コスト		活動実績(R4)		成果指標		総合評価	評価理由	現状の課題	事業自体が貢献する項目
254	保健給食課	実施計画ランク	事業の種類別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名	目標設定の考え方・根拠		A	令和6年4月の給食提供開始に向けて予定通りに高低が進捗している。	R4年度に改善した点	4 質の高い教育をみんなに	
		優先	法定受託事務 + 附加	25,847千円	25,829千円	設計 既存建築物解体 建築工事開始	学校給食センター再整備進捗状況	新学校給食センターの運用開始を目指しスケジュールに沿った進捗状況	R4年度に改善した点					
		根拠法令	0千円	0千円	実績							事業契約締結		事業契約締結
		学校給食センター再整備事業	事業の目的及び具体的な内容	R3正規職員人件費		R3その他職員従事割合	R4目標	R4実績	R4目標値が未達成の理由・分析					
			安心安全な学校給食を、安定的に提供するため、老朽化した学校給食センターを再整備する。	0.80人	0人	R4目標	R4実績	どのよう貢献したか						
			6,384千円	0人	R4目標	R4実績	運用開始時期に遅れの出ない様に、工程管理を行う							
		期間	H29 ~	R4正規職員人件費	R4その他職員従事割合	R5目標		目標達成済	評価者			児童生徒に安心安全な給食を届ける		
0.68人	0人	R5目標												
5,441千円	0人	工事完了												
254	保健給食課	実施計画ランク	事業の種類別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名	目標設定の考え方・根拠		-	世界中の半導体の不足により、リフトに使用するインバータが令和4年度内に入手できず、設置することが困難とのことから。	R4年度に改善した点	4 質の高い教育をみんなに	
		-	自治事務	0千円	0千円	修繕作業	修繕の進捗状況	修繕の完了	特になし					
		根拠法令	0千円	0千円	実績							-		-
		上新井小学校給食用リフト修繕事業	事業の目的及び具体的な内容	R3正規職員人件費		R3その他職員従事割合	R4目標	R4実績	R4目標値が未達成の理由・分析					
			上新井小学校に設置している給食用リフトについて、制御するインバータが老朽化しているため、途中で止まる事例が多発し、給食センターから配送される給食を、定時までに学級前まで配膳出来ない事態に備え、機器の修繕を行うもの。	0.00人	0人	R4目標	R4実績	世界中の半導体の不足により、リフトに使用するインバータが令和4年度内に入手できず、設置することが困難とのことから。						
			0千円	0人	R4目標	R4実績								
		期間	R4 ~ R5	R4正規職員人件費	R4その他職員従事割合	R5目標	繰越明許	繰越明許	評価者			児童生徒に安心安全な給食を届ける。		
0.02人	0人	R5目標												
160千円	0人	修繕完了												
255	教育施設課	実施計画ランク	事業の種類別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名	目標設定の考え方・根拠		A	昨年に引き続き、計画通りに洋式化、バリアフリー化、臭気対策等について、教育環境の整備を進めることができた。	R4年度に改善した点	4 質の高い教育をみんなに 6 安全な水とトイレを世界中に	
		優先	自治事務	1,117,958千円	582,203千円	設計実施件数 改修工事実施件数	小中学校における大便器の洋式化率	大便器の洋式化を図っていることから、洋式大便器数/全大便器数にて洋式化率を算定する。	R4年度に改善した点					
		根拠法令	1,250,550千円	526,207千円	実績							50.0%		52.7%
		学校トイレ改修事業	事業の目的及び具体的な内容	R3正規職員人件費		R3その他職員従事割合	R4目標	R4実績	R4目標値が未達成の理由・分析					
			家庭や公共施設のトイレの洋式化が進む中、学校トイレについては、その多くが和式で、また老朽化が進んでいることから、学校環境の向上のため、学校施設のトイレについて、洋式化、バリアフリー対策、臭気対策、給排水管の改修等を行うものである。	1.05人	0人	R4目標	R4実績	目標達成済						
			8,379千円	0人	R4目標	R4実績								
		期間	H26 ~	R4正規職員人件費	R4その他職員従事割合	R5目標	15校 14校	53.0% 54.6%	評価者			昨年度より屋内運動場のトイレ改修や校舎2系統目の施工を行っていることから、今まで以上に営繕課、教育施設課、学校間の連絡調整を密に行うように努める。		
0.90人	0人	R5目標												
7,202千円	0人	56.0%		教育施設課長 遠山 秀仁	設備の老朽化が進んでおり、給排水管の改修、洋式化、バリアフリー等の実施により学校環境の向上に貢献。									

計画コード	所属名称	事務事業名称	事業概要(全体)	経費			成果				評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど			SDGsへの貢献(最大3つ)
				会計	投入コスト		活動実績(R4)		成果指標		総合評価	評価理由	現状の課題	事業自体が貢献する項目
255	教育施設	実施計画ランク	事業の種類別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名	目標設定の考え方・根拠		A	児童生徒の安全性の確保のため、滞りなく改修工事を実施し、学校環境の改善を図ることができている。今後も学校施設の老朽化が進んでいくことから計画的に事業を進める。	R4年度に改善した点	4 質の高い教育をみんなに  12 つくる責任 つかう責任	
		優先	自治事務	421,983千円	415,267千円	修繕実施件数 改修工事実施件数	改修工事実施件数	大規模な修繕は、所沢市公共施設長寿命化計画に基づく短期予防保全計画で計画していることから、このほか学校環境の安全性の確保のため実施する改修工事件数を指標とし、緊急性や財政状況等を考慮した目標設定とする。	R4目標値が未達成の理由・分析			昨年同様、修繕をまとめて発注することで経費削減を図った。		
		根拠法令	-	R4予算現額	R4決算額(見込み)									521,484千円
		事業の目的及び具体的な内容	児童生徒の安全確保及び学校環境の充実のため行うものであり、緊急性や安全性、予算等を考慮のうえ修繕及び改修工事を行う。 1 各施設からの修繕要望により、現場を調査し修繕を行う。 2 大規模な修繕は、短期予防保全計画で行う。	R3正規職員人件費	R3その他職員従事割合	実績	R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由・分析					
		3.63人		0人	5件		5件							
		28,967千円		0人	854件	9件	9件	目標達成済						
		R4正規職員人件費		R4その他職員従事割合	9件	9件	9件	5件						
期間	S30 ~	3.01人	0人	24,086千円	0人				事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み	どのように貢献したか	施設の修繕や改修工事により、学校環境の向上に貢献。			
255	教育施設	実施計画ランク	事業の種類別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名	目標設定の考え方・根拠		A	事業の目標達成に向けて、遅延なく成果が得られている。	R4年度に改善した点	4 質の高い教育をみんなに	
		最優先	自治事務	300,924千円	17,149千円	プロポーザルにて受注者の選定 中間検査及び完成検査の実施	工事の対象校数	小中学校47校を2ヶ年で実施するため、初年度12校、2年度目35校と割り振りを行ったことから、学校数を指標とする。	R4目標値が未達成の理由・分析			特になし		
		根拠法令	-	R4予算現額	R4決算額(見込み)									1,114,433千円
		事業の目的及び具体的な内容	市内小中学校の屋内運動場及び武道場の老朽化した既存照明灯についてLED化を実施し、CO2排出量の削減及び光熱費等の維持管理費の縮減を図るものである。	R3正規職員人件費	R3その他職員従事割合	実績	R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由・分析					
		0.65人		0人	47校		47校							
		5,187千円		0人	12校	12校	12校	目標達成済						
		R4正規職員人件費		R4その他職員従事割合	1者と随意契約を行った。12校の検査を実施した。	35校	35校							
期間	R3 ~ R5	1.05人	0人	8,402千円	0人				事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み	どのように貢献したか	児童生徒の学校環境の向上や、CO2排出量の削減及び光熱費等の維持管理費の縮減を図ることができたこととなった。			
255	教育施設	実施計画ランク	事業の種類別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名	目標設定の考え方・根拠		A	児童生徒の安全性の確保のため、滞りなく改修工事を実施し、学校環境の改善を図ることができている。今後も学校施設の老朽化が進んでいくことから計画的に事業を進める。	R4年度に改善した点	4 質の高い教育をみんなに	
		最優先	自治事務	0千円	0千円	設計実施件数 改修工事実施件数	改修工事実施件数	大規模な修繕は、所沢市公共施設長寿命化計画に基づく短期予防保全計画で計画していることから、このほか学校環境の安全性の確保のため実施する改修工事件数を指標とし、緊急性や財政状況等を考慮した目標設定とする。	R4目標値が未達成の理由・分析			特になし		
		根拠法令	-	R4予算現額	R4決算額(見込み)									4,166千円
		事業の目的及び具体的な内容	これまであまり手を加えることができなかった校舎内部の改修を行うこととしており、改修にあたっては、国や県及び本市の法律や方針において、木材利用の促進や木造化を推進することとされていることから、木材を活用した校舎内部改修を行うものである。	R3正規職員人件費	R3その他職員従事割合	実績	R3目標	R3実績	R4目標値が未達成の理由・分析					
		0.00人		0人	-		-							
		0千円		0人	1件	1件	1件	目標達成済						
		R4正規職員人件費		R4その他職員従事割合	1件	1件	1件	1件						
期間	R4 ~	0.59人	0人	4,721千円	0人				事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み	どのように貢献したか	児童生徒の学校環境の向上や、CO2排出量の削減及び光熱費等の維持管理費の縮減に貢献。			



計画コード	所属名称	事務事業名称	事業概要(全体)	経費			成果				評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど			SDGsへの貢献(最大3つ)		
				会計	投入コスト		活動実績(R4)		成果指標		総合評価	評価理由	現状の課題	事業自体が貢献する項目		
256	教育センター	実施計画ランク	事業の種類別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名	目標設定の考え方・根拠		A	小学校3、4年生に副読本を確実に配付し、社会科の授業を充実させた。	R4年度に改善した点	4 質の高い教育をみんなに			
		優先	自治事務	0千円	0千円	副読本活用状況	副読本活用率	副読本を活用した学級の割合				過去に印刷した残部を有効活用することで、最小限の印刷部数に抑えることができた。		11 住み続けられるまちづくりを		
		根拠法令	学習指導要領	R4予算現額	R4決算額(見込み)			R3目標	R3実績			R4目標値が未達成の理由・分析		事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み	どのように貢献したか	
		期間	小学校社会科副読本作成委託事業	事業の目的及び具体的な内容	R3正規職員人件費	R3その他職員従事割合	実績	-	-			R4目標値が未達成の理由・分析				どのように貢献したか
				【目的】 学習指導要領に基づき、本市独自の社会科副読本を作成することで、社会科の指導内容の充実を図り、児童自身が住む郷土を正しく知り、ふるさと所沢を愛する児童の育成に寄与する。	0.00人	0人								R4目標	R4実績	
				【内容】 令和5年度第3学年に配布する副読本について、2400冊の作成・印刷を委託するもの。	0千円	0人								100.0%	100.0%	
		R4 ~			R4正規職員人件費	R4その他職員従事割合	100%					目標達成済		評価者	GIGAスクール構想の進展に伴い、デジタル版を含めて、より効果的な教材について、今後の在り方の研究を進める。	ふるさと所沢を愛する児童の育成に寄与し、住み続けられるまちづくりの意識の向上につなげた。
			0.57人	0人	R5目標				教育センター担当参事 中村啓							
			4,561千円	0人												
256	教育センター	実施計画ランク	事業の種類別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名	目標設定の考え方・根拠		A	新たに普通教室として使用する教室に、液晶ディスプレイ、無線対応授業支援用機器、無線LANアクセスポイントを確実に整備し、学習環境の公平性を担保することができた。	R4年度に改善した点	4 質の高い教育をみんなに			
		-	自治事務	0千円	0千円	普通教室へのICT環境整備	普通教室へのICT環境整備率	ICT環境の整備が完了した普通教室の割合				新たに普通教室として使用する教室へのICT環境整備を遅滞なく進めることができた。		どのように貢献したか		
		根拠法令	改正義務教育標準法	R4予算現額	R4決算額(見込み)			R3目標	R3実績			R4目標値が未達成の理由・分析				
		期間	学級数増加に伴うICT環境整備事業	事業の目的及び具体的な内容	R3正規職員人件費	R3その他職員従事割合	実績	-	-			R4目標値が未達成の理由・分析		どのように貢献したか		
				【目的】 学級数の増加により、新たに普通教室として使用する教室のICT環境整備を行うことで、GIGAスクール構想の実現を図る。	0.00人	0人									R4目標	R4実績
				【内容】 液晶ディスプレイ、無線対応授業支援用機器、無線LANアクセスポイントをそれぞれ整備するもの。	0千円	0人									100.0%	100.0%
		R4 ~ R7			R4正規職員人件費	R4その他職員従事割合	100%					目標達成済		評価者	新年度学級数が決定した後に整備を行うため、年度当初に遅滞なく手続きを行う必要がある。当該学校と連携しながら進めていく。	全ての普通教室において同じ質の教育ができる環境を整えた。
			0.65人	0人	R5目標				教育センター担当参事 中村啓							
			5,201千円	0人												
256	教育センター	実施計画ランク	事業の種類別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名	目標設定の考え方・根拠		-	令和4年度は実態把握の年度のため、令和4年度は35%の実績値を得たため、令和5年度の目標値を60%とし、教職員のICT活用能力を高めていく。	R4年度に改善した点	4 質の高い教育をみんなに			
		最優先	自治事務	0千円	0千円	校内研修実施回数	教員のICT活用技能	25項目のICT活用技能を図るアンケート調査において、21項目以上で「できる・ややできる」と答えた教員の割合				令和4年度は実態把握の年度のため、令和4年度は35%の実績値を得たため、令和5年度の目標値を60%とし、教職員のICT活用能力を高めていく。		9 産業と技術革新の基盤を作ろう		
		根拠法令	学校教育の情報化の推進に関する法律	R4予算現額	R4決算額(見込み)			R3目標	R3実績			R4目標値が未達成の理由・分析				
		期間	ICT支援員更新事業	事業の目的及び具体的な内容	R3正規職員人件費	R3その他職員従事割合	実績	-	-			R4目標値が未達成の理由・分析		どのように貢献したか		
				【目的】 GIGAスクール構想の実現に伴って整備した、児童生徒の一人一台端末(Chromebook)をはじめとする各種ICT機器及び、ソフト・アプリ等について、授業において効果的な活用するための支援を行うことを目的とする。	0.00人	0人									R4目標	R4実績
				【内容】 6校につき1名のICT支援員を配置し、半日を1単位として月に6回の訪問を行う。主な支援内容はICT機器の操作補助、ICT機器の準備・片付け、授業におけるICT活用提案、校内研修、障害に関する一次切り分け等。	0千円	0人									107回	35.0%
		R4 ~ R5			R4正規職員人件費	R4その他職員従事割合	87.5%					R4年度は実態把握の年度とし、6月と2月に実施した調査結果に基づいて、R5年度の目標を設定した。ICT機器の活用頻度はあがってきているが、効果的に活用するための技能の向上については、今後の課題となっている。		評価者	児童生徒の深い学びを実現させる効果的なICT機器の活用につなげていくことが課題である。今後はICT支援員の活用事例を市内小学校で共有していくことにより、教職員のICT活用能力を一層高めていく。	ICT機器を活用する機会が増加し、児童生徒の情報活用能力の向上につながった。
			1.36人	0人	R5目標				教育センター担当参事 中村啓							
			10,883千円	0人												



計画コード	所属名称	事務事業名称	事業概要(全体)	経費			成果				評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど			SDGsへの貢献 (最大3つ)					
				会計	投入コスト		活動実績(R4)		成果指標		総合評価	評価理由	現状の課題	事業自体が貢献する項目					
257	経営企画課	実施計画ランク	事業の種別	R3予算現額	R3決算額	項目名	指標名	目標設定の考え方・根拠		A	誘致については、開発行為など解決すべき様々な課題が想定されることから、昨年度と同様、関係各所との情報共有と十分な調整を行い、令和6年の開校に向け、事業の円滑な推進に努める。	誘致については、開発行為など解決すべき様々な課題が想定されることに加え、学校法人の運営に関わることであることから、当初のスケジュール通りに遂行するためには諸調整が必要である。	R4年度に改善した点	4 質の高い教育をみんなに					
		重要	自治事務										0千円		0千円	学校法人、県及び市の関係部署と調整し、誘致に向けた課題解決を図る	誘致に向けた調整等の推進		R4目標値が未達成の理由・分析
		根拠法令	-	R4予算現額	R4決算額(見込み)	0千円	0千円	R3目標	R3実績				事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み						
		事業の目的及び具体的な内容	教育環境の充実を図るため、特色ある私立学校を誘致する。	R3正規職員人件費	R3その他職員従事割合	0.15人	0人	実績	推進						推進	どのように貢献したか			
				1,197千円	0人	学校法人及び自治会との情報共有や開発相談など、開校に向けて調整を行った。	R4目標	R4実績	目標達成済										
				R4正規職員人件費	R4その他職員従事割合		0.13人	0人					推進		推進				
		期間	H25 ~	1,040千円	0人	0人	0人	推進							令和6年4月開校を目指し調整を行うとともに、開校後は通学路の安全面や産官学連携等、状況に応じた調整を行っていく。	市内の教育の場を誘致するべく、必要な調整を行った。			
															評価者				
															経営企画課長 小池 純一				